

Saksprotokoll

Utvalg: Bystyret
Møtedato: 23.05.2006
Sak: 63/06

Resultat: Behandlet

Arkivsak: 06/12532
Tittel: **PROSJEKTFINANSIERING AV E6 SØR OG RV3**

Behandling:

Knut Fagerbakke (SV) foreslo:

Forslag: Alternativ pkt 4. Rådmannens opprinnelige forslag og siste avsnitt i innstillingas pkt. 4:

"Trondheim kommune slutter seg til forslaget om en sammenhengende, raskere og mer rasjonell utbygging av strekningene E6 Oppland grense - Tonstad og RV3 Hedmark grense - Ulsberg, eventuelt gjennom en "prosjektfinansiering" som i mindre grad er avhengig av årlige statsbudsjett. Dette forutsetter at planarbeidet på de aktuelle prosjektstrekningene intensiveres.

Trondheim kommune er, uavhengig av statlig aksept om prosjektfinansiering for hele E6 sør, innstilt til å bidra økonomisk til å fremskynde en videreføring av firefelts vei fra Tonstad til Sandmoen, inkl. to-plans kryss ved E6-Senterveien, gitt avtale om tilbakebetaling.

Brynjulf Moe (V) foreslo:

Innstillingens pkt 4. annet avsnitt og tredje oppheves.

Innstillingens pkt 5. erstattes med følgende:

"Trondheim kommune mener det i utgangspunktet er en statlig oppgave å finansiere stamvegnettet, og beklager at dette ikke i tilstrekkelig grad følges opp av statsbudsjettet. Trondheim kommune finner derfor at det er nødvendig med lokale bidrag i finansieringen av E6 Sør og RV3, og gir sin tilslutning til at disse vegstrekningene delvis finansieres med bompenger. Det fortusettes at det på strekninger der det ikke finnes alternativer, bør lokaltrafikken skjermes mest mulig mot bomavgift."

Jan Yngvar Kiel (Sp) foreslo:

Endringsforslag :

Pkt. 1, 2, 3 og 5 som innstillingen side1005 - 1006

I pkt. 4 strykes andre avsnitt. For øvrig som innstillingen.

Harald Nissen (MGD) tok opp Byutviklingskomiteens forslag s. 1007: Trondheim bystyre vil derfor ha vurdert ha vurdert finansiering gjennom avgift for brukerne.

Harald Berg (FrP) tok opp Kristian Dahlberg Hauges forslag i Byutviklingskomiteen s. 1007: Alternativt til innstillingens pkt 4 og 5:

Bystyret avviser bompengefinansiering av ny E6 Oppland grense – Tonstad og RV3 Hedmark grense – Ulsberg.

Bystyret fastholder sin holdning mot nye bompengeprojekter i Trondheim, og fremhever at investering i stamveinettet er en statlig oppgave som skal løses uten bruk av bompenger.

Bystyret viser til at utviklingen av bevilgningene til veginvesteringer og drift fra 1982 og frem til i dag er tilnærmet stabil i hele denne perioden, mens trafikkutviklingen i samme periode har økt kraftig med hhv 60% for persontrafikk og 190 % for godstrafikk. En så kraftig trafikkvekst tilsier et betydelig etterslep i behovet for oppgradering, vedlikehold og nybygging av veg.

Bystyret viser også til at andelen bevilgninger til vegformål (drift og investering) i forhold til statsbudsjettet er redusert fra 3,3% i 1982 til 1,2% i 2006. Bystyret mener at dette henger dårlig sammen med den betydelige trafikkveksten i samme periode, all den tid dette innebærer at andelen av statsbudsjettet som benyttes til vegformål er redusert med 62,9% i forhold til 1982.

Bystyret fremhever at så lenge det er et fortsatt misforhold mellom hva som kreves inn i bilavgifter og hva som faktisk brukes på veg så er bompengefinansiering av nye vegprosjekter uaktuelt. I perioden fra 1982 og frem til i dag øker bilavgiftene med 140% etter indeksregulering, mens vegbevilgningene ikke endres særlig i perioden.

Bystyret slår med bakgrunn i dette fast at bompengefinansiering av nye vegprosjekter i Trondheim avvises, og fastholder at investering i veg er en statlig oppgave.

Votering:

Innstillingens pkt 1 og 2 ble vedtatt mot 3 stemmer (2RV, 1MDG)

Innstillingens pkt 3 ble vedtatt mot 3 stemmer (2RV, 1MDG)

Nissens tillegg til pkt 3 fikk 23 stemmer (2RV, 1MDG, 2V, 3KrF, 15Sv) og falt

Fagerbakkens forslag til pkt 4 fikk 23 stemmer (15SV, 1MDG, 2V, 3KrF, 2RV) og falt

Bergs forslag til pkt 4 og 5 fikk 11 stemmer (10FrP, 1DEM) og falt

Innstillingens pkt 4 avsnitt 1 ble enstemmig vedtatt

Innstillingens pkt 4 avsnitt 2 ble vedtatt mot 27 stemmer (15 SV, 3Sp, 1MDG, 2V, 3KrF, 2RV, 1H)

Innstillingens pkt 4 avsnitt 3 ble vedtatt mot 3 stemmer (2RV, 1MDG)

Moes forslag til pkt 5 fikk 22 stemmer (15SV, 1MDG, 2V, 3KrF, 1H) og falt

Innstillingens pkt 5 ble enstemmig vedtatt

VEDTAK:

1. Trondheim kommune vil understreke at standarden på E6 og Rv3 i Sør-Trøndelag sør for Trondheim er utilfredsstillende, og presiserer hvor viktig det er å utbedre stamvegene for å sikre god framkommelighet og høy trafiksikkerhet.
2. Den dårlige stamvegstandard i Sør-Trøndelag sør for Trondheim skaper store utfordringer for næringstransportene og fører til svekket konkurransekraft for trøndersk næringsliv. I tillegg medfører standarden urovekkende høye og alvorlige ulykkefall.
3. De økonomiske rammene i handlingsprogrammet 2006-2015 for utbedring av stamvegene er så lave at det ikke er mulig å oppnå en gjennomgående tilfredsstillende vegstandard.

4. Trondheim kommune slutter seg til ønsket om en sammenhengende, raskere og mer rasjonell utbygging av strekningene E6 Oppland grense - Tonstad og Rv3 Hedmark grense – Ulsberg, eventuelt gjennom en ”prosjektfinansiering” som i mindre grad er avhengig av årlige statsbudsjett. Dette forutsetter at planarbeidet på de aktuelle prosjektstrekningene intensiveres. Dette er en av landets dårligste og mest ulykkesbelastede E6-strekninger, og det er et klart statlig ansvar å øke de samlede veibevilgningene, og uansett øke andelen av veimidlene som går til Sør-Trøndelag, slik at disse viktige prosjektene kan fremskyndes. Trondheim kommune forutsetter at staten følger opp dette i de kommende statsbudsjetter.

Trondheim kommune kan i forbindelse med en fremskyndet E6 Sør-utbygging ikke akseptere nye bomstasjoner i Trondheim. Bystyret viser til at eksisterende bommer på E6 Øst og E39 sammen med eventuelle bomstasjoner på E6 sør for Trondheim, medfører at Trondheims bilister og næringsliv i meget betydelig grad vil bidra til såkalt ”lokal egenfinansiering” i form av bompenger nærmest uansett i hvilken retning man ønsker å transportere seg selv eller bedrive næringstransport.

Trondheim kommune er, uavhengig av statlig aksept om prosjektfinansiering for hele E6 Sør, innstilt på å bidra økonomisk til å fremskynde en videreføring av firefelts vei fra Tonstad til Sandmoen, inkl. to-plans kryss ved E6-Senterveien, gitt avtale om tilbakebetaling.

5. Trondheim kommune mener prinsipielt at det fullt ut er en statlig oppgave å finansiere stamvegnettet og beklager at dette ikke følges opp i statsbudsjettet.

Rita Ottervik
Ordfører

Kari Aarnes