

Saksprotokoll

Utvalg: Bystyret
Møtedato: 28.02.2008
Sak: 19/08

Resultat: Behandlet

Arkivsak: 06/15312
Tittel: FORPROSJEKT FOR TORVET

Behandling:

Svein Otto Nilsen (DEM) foreslo:

1) Bystyret finner det ikke nødvendig å bruke hele 114 millioner til prosjektet. Kostnadene for nytt dekke på torvet er alene kostnadsberegnet til 50 millioner.

Bystyret ønsker å sende saken tilbake til administrasjonen som må legge frem et forprosjekt som kostnadmessig holdes på et mye lavere nivå hvor kun nødvendige tiltak gjøres.

2) Bystyret ber rådmannen se på bestemmelsene og prisene for leie av torvplass på nytt. Dette er nødvendig for å skape enda større aktivitet rundt torvet med forskjellige typer salgsboder.

Bystyret ønsker å se om dagens bestemmelser og priser gjør at noen kan bli utelukket fra muligheten til å ha salgsbu på torvet pga. for eksempel. økonomi.

Votering:

Nilsens forslag 1 (tilbakesendelse) fikk 1 stemme (1DEM) og falt.

Kristian Dahlberg Hauge (FrP) fremmet følgende merknad:

Torvet i Trondheim ble permanent stengt for biler i april 2004. Dette var et vedtak om stenging merknadsstillerne var sterkt uenig i.

Prosessen rundt stengingen av Torvet er et klart eksempel på hvordan viktige byutviklingsspørsmål ikke bør håndteres. Rekkefølgen har vært snudd på hodet i forhold til hva som er hensiktsmessig og nødvendig for en god planlegging. Vedtaket om stenging ble gjort før det var avklart hvordan trafikken skulle gå, og før det var avklart hvordan det nye bilfrie Torvet skulle bli og hvordan det skulle brukes. Dette har gitt næringslivet i Midtbyen lite forutsigbarhet.

Stengingen av Torvet lenge før et alternativt avlastende veinett har vært på plass, har i tillegg medført større press på det øvrige veinettet i Midtbyen. Dette har videre medført mer kø, mindre tilgjengelighet og dårligere fremkommelighet. Det er i tillegg dårlig miljøpolitikk.

Etter at situasjonen rundt Torvet nå har vært uavklart så lenge, er det nå behov for å få en varig og permanent løsning for Torvet i Trondheim. Det er derfor viktig å få et Torv som fremstår både

funksjonelt og attraktivt, og rådmannen bes sikre god fremdrift og medvirkning fra næringslivet i Midtbyen for å sikre en god prosess og en best mulig løsning.

Elin Kvikshaug Berntsen (SV) foreslo pva SV, Ap, Sp, R, MDG:

Endringsforslag til punkt 1, 1. setning:

"...kommende økonomiplan" erstattes med "...kommende økonomiplaner"

Tillegg til punkt 1:

Bystyret mener investeringene knytta til ny utforming av Torvet bør spres over flere år.

Bystyret mener det primært bør vurderes muligheten for at hele eller deler av investeringskostnadene kan knyttes til andre framtidige infrastrukturprosjekter. Det forutsettes videre et element av privat medfinansiering.

Votering:

Ved alternativ votering mellom innstillingen pkt 1 og Kvikshaug Berntsens forslag endring 1. setning ble Kvikshaug Berntsens forslag vedtatt mot 30 stemmer (13H, 13FrP, 3V, 1DEM) avgitt for innstillingen.

Innstillingen pkt 1 med vedtatt endring ble vedtatt mot 1 stemme (1DEM).

Innstillingen pkt 2 og 3 ble vedtatt mot 1 stemme (1DEM).

Nilsens forslag pkt 2 fikk 14 stemmer (13FrP, 1DEM) og falt.

Kvikshaug Berntsens forslag tillegg pkt 1 ble vedtatt mot 18 stemmer (13H, 3V, 1PP).

R, PP sluttet seg til flertallsmerknaden.

H sluttet seg til merknaden fra FrP unntatt siste avsnitt. Denne ble en mindretallsmerknad.

Ap, H, SV, V, KrF, Sp, MDG sluttet seg til merknaden fra FrP, siste avsnitt.

VEDTAK:

1. Bystyret tar "Forprosjekt for Torvet", rapport av 28.02.07, til orientering og ber rådmannen legge rapporten til grunn for å innarbeide nødvendig opprusting av Torvet i kommende økonomiplaner. I denne forbindelse gis rådmannen fullmakt til å forhandle med private bidragsytere om finansiering. I den videre bearbeidelsen av planene tas det hensyn til flere av innspillene i forbindelse med høringen.

Bystyret mener investeringene knytta til ny utforming av Torvet bør spres over flere år.

Bystyret mener det primært bør vurderes muligheten for at hele eller deler av investeringskostnadene kan knyttes til andre framtidige infrastrukturprosjekter. Det forutsettes videre et element av privat medfinansiering.

2. Det vises til at Torvet i dag mer er tilpasset kjørende enn gående, noe bystyret ikke har ønsket for fremtiden. Torvet er et byhjerte, hvor folk skal kunne oppholde seg og knytte sosiale relasjoner, og det skal være en magnet på byens innbyggere og besøkende.

På denne bakgrunn er det nødvendig å gjøre et grunnleggende arbeid på attraktivitet, tilgjengelighet, universell utforming og trivsel for alle. Rådmannens forslag er et nødvendig og godt skritt i riktig retning, hvor man kombinerer ønsket om bevaring med behovet for fornyelse, estetikk og funksjonalitet i et levende byrom.

I bestrebelsene på å unngå en "steinørken" vil vi understreke hvilket trivselspotensiale som ligger i bruk av vann. I andre byer er vannkilder som en magnet på folk i alle aldre, og vi ønsker at dette i sterkere grad kommer til uttrykk i oppfølgingen av prosjektet.

3. Utformingen av Torvet må ta hensyn til framkommeligheten for utrykningskjøretøy.

FLERTALLSMERKNAD – H, Ap, FrP, SV, V, KrF, Sp, MDG, DEM, R, PP:

Det bør innledes en dialog med gårdeierne rundt Torvet med henblikk på å utvikle virksomhet i eiendommene for på best mulig måte å skape aktivitet rundt Torvet, samt for å utvikle eiendommenes fasader slik at man oppnår et best mulig estetisk uttrykk.

FLERTALLSMERKNAD – FrP, Ap, H, SV, V, KrF, Sp, MDG:

Etter at situasjonen rundt Torvet nå har vært uavklart så lenge, er det nå behov for å få en varig og permanent løsning for Torvet i Trondheim. Det er derfor viktig å få et Torv som fremstår både funksjonelt og attraktivt, og rådmannen bes sikre god fremdrift og medvirkning fra næringslivet i Midtbyen for å sikre en god prosess og en best mulig løsning.

Rita Ottervik
ordfører

Kari Aarnes