

Saksprotokoll

Utvalg: Bystyret
Møtedato: 23.09.2010
Sak: 66/10

Resultat: Behandlet
Arkivsak: 10/2687
Tittel: **STATUS OG KRITERIER FOR TILDELING AV BRUKERSTYRT PERSONLIG ASSISTANSE (BPA)**

Behandling:

Åsmund Sunde Valseth (R) tok opp sitt tilbakesendelsesforslag fra møte i helse- og velferdskomiteen 8.9.2010:

Å få organisert tjenestene gjennom en BPA-ordning betyr svært mye for personer med assistansebehov. Det gir mer frihet og fleksibilitet, og gir mulighet til å delta i samfunnet på måter mennesker uten assistansebehov tar for gitt.

Helse- og velferdskomiteen har holdt en åpen høring om BPA, og Bystyret merker seg at det er stor avstand mellom Rådmannens saksframlegg og brukernes beskrivelse av situasjonen.

Rådmannens saksframlegg og forslag til innstilling ble skrevet før den åpne høringa. Med så ulike oppfatninger av BPA-ordninga i Trondheim som nå er framkommet, finner ikke Bystyret å ha tilstrekkelig beslutningsgrunnlag til å fatte vedtak i saken.

På bakgrunn av dette ber Bystyret om at Rådmannen foretar en ny utredning av BPA-ordninga i Trondheim.

I arbeidet med en ny utredning skal:

- Brukerne, representert ved de brukerorganisasjonene med flest BPA-brukere, være med gjennom hele prosessen.
- Uloba, RO-senteret og andre som sitter på verdifull kompetanse på BPA gi innspill til Rådmannen.
- Erfaringer hentes fra andre kommuner med gode BPA-erfaringer, som Kristiansand.

Bystyret er positiv til en kommunal BPA-ordning som brukerne fritt kan velge, såfremt denne utvikles i samarbeid med brukerorganisasjonene, og gir like mye brukerstyring som Ulobas BPA.

På bakgrunn av ny utredning bes Rådmannen komme tilbake med en ny sak om BPA i første halvdel av 2011.

Votering:

Sunde Valseths tilbakesendelsesforslag fikk 19 stemmer (12FrP, 3V, 3R, 1DEM) og falt.

Trond Ole Svenkerud (PP) tok opp sin merknad fra møte i helse- og velferdskomiteen 8.9.2010:

- Bystyret er bekymret for redusert livskvalitet for brukere som dermed vil få avslag eller opphør av eksisterende BPA grunnet 20-timersgrensen. Kriterier for rettighetsfesting må være brukers behov og ikke antall timer.

- b. Bystyret vil understreke den enkeltes rett til å velge tjenester ut i fra egne valg og behov. Omfanget av tjenester (uansett valg av organisering) skal være i samsvar med kvalitetskrav og rettigheter slik at den enkelte bruker får et likeverdig liv som andre trondheimsborgere på samme alder.
- c. Bystyret mener at BPA vil for mange være aktuelt for langt flere aktiviteter enn trening og fritid. Et vedtak som begrenser BPA til dette vil undergrave helheten i BPA. BPA skal jo dekke mange funksjoner i livet. Arbeid og/eller dagtilbud må nødvendigvis komme utenom BPA.
- d. Bystyret vil bemerke at det blir uheldig å sammenlikne tjenester til unge mennesker med nedsatt funksjonsevne og livslange bestandsbehov med andre mottakere av hjemmetjenester. Ved vurdering av tjenestebehov er det nødvendig at tjenestene blir beskrevet detaljert og at vedtaket inneholder hvor mange timer tjenestene utgjør per dag/uke. Kun tjenestebeskrivende vedtak gjør evaluering og kvalitetskontroll vanskelig. Det gjør det også umulig å sammenlikne kommunale tjenester med private tjenester.
- e. Det kommunale tjenestetilbudet har et stort forbedringspotensiale mht å redusere antall ansatte per bruker slik at tjenestene blir helhetlige og planlagte.
- f. Bystyret forutsetter at kvaliteten på tjenesten og tilbud i timer ikke blir dårligere enn i dag og at en eventuell endring må evalueres.
- g. Bystyret understreker at gjennom ULOBA kan brukeren disponere timene til assistenten selv. For eksempel kan assistenten bli med på overnattingsbesøk hos brukerens slekt. I pkt. 7 side 5 står det at brukeren ikke får tilgang til nattevakt som en hovedregel. Dette frarøver brukeren frihet.
- h. Brukerstyring av BPA-ordningen vil i stor grad føre til selvstendighet, og dermed å utvikle evnen til selv å organisere/bestemme sin hverdag, og deltakelse i samfunnet. Dette er et viktig moment i alle menneskers liv.
- i. BPA-ordningen skal og må være utløst av tjenestemottakers behov. BPA-ordningen må fortsette slik den er i dag. Det handler om forvaltning av tjenester til befolkningen.

Elin Marie Andreassen (FrP) foreslo alternativ til innstillingen:

1. BPA skal gjøre det mulig for brukeren å delta i et aktivt liv, både i og utenfor hjemmet.
2. Brukere som får vedtak om BPA, skal i fremtiden kunne velge mellom ULOBA, og en kommunal BPA-ordning utviklet i samarbeid med brukerorganisasjonene. Dersom det foreligger faglige og driftsmessige fordeler ved en kombinasjon av kommunal BPA og ULOBA, kan slike løsninger utarbeides i samråd med bruker.
3. Assistansebehovet skal kartlegges gjennom en grundig faglig og individuell vurdering, før vedtak fattes av forvaltningskontoret basert på den enkelte brukers assistansebehov. Bystyret mener det er uheldig å arbeide ut ifra et tak på antall timer, slik det beskrives i saksfremlegget.
4. Bystyret er av den oppfatning av at færrest mulig ulike assistenter, skaper trygghet, stabilitet og forutsigbarhet for brukeren. Dette bør derfor være et prioritert mål både i en kartleggingsfase, og for kommunal BPA og punktvis assistanse.
5. Brukerne må sikres likebehandling, uavhengig av om brukeren velger ULOBA, kommunal BPA eller en kombinasjonsløsning.
6. Bystyret forutsetter at kvaliteten på tjenestene ikke blir redusert ved opprettelse av kommunal BPA. Ordningen evalueres ett år etter oppstart.

Elin Marie Andreassen (FrP) fremmet følgende merknad pva FrP:

Merknadsstillerne vil fremheve at det i utforming av tjenestetilbudet skal legges stor vekt på hva klienten mener, jfr. Sosialtjenesteloven §8-4.

Av hensyn til at bruker skal ha få ulike hjelpere å forholde seg til, fastholder merknadsstillerne at antall ulike assistenter pr. bruker må holdes på et absolutt minimum.

Merknadsstillerne ser besparelsene i å benytte seg av kollektive ordninger. Imidlertid er det slik at noen bedre kan nyttiggjøre seg et 1:1 tilbud, fremfor kollektive løsninger. Dette må vektlegges i tildeling og utforming av tjenester.

En ordning med deling av nattevakt, må ikke være til hinder for at personer med assistansebehov skal kunne foreta reiser og overnattinger utenfor hjemmet. Dersom brukere ikke får muligheten til selv å styre sine timer med assistanse, vil dette være i strid med formålet med BPA, slik det er beskrevet i saksutredningen.

Merknadsstillerne er av den oppfatning at mange brukere i dag opplever å ha en BPA-ordning som fungerer godt, i samarbeid med ULOBA. Dette arbeidet må videreføres.

John Stene (Ap) foreslo:

Pkt 3, siste setning strykes.

Åsmund Sunde Valseth (R) foreslo:

Pkt 2, siste setning strykes.

Linn Marita Brodal (SV) fremmet følgende merknad pva SV og Ap (erstatte flertallsmerknaden fra komiteen):

Det er en målsetning at alle får bo i egen bolig så lenge som mulig.

Votering:

Andreassens forslag pkt 1-5 fikk 23 stemmer (13FrP, 3V, 3KrF, 3R, 1DEM) og falt.

Innstillingen pkt 1 ble enstemmig vedtatt.

Innstillingen pkt 2 unntatt siste setning ble enstemmig vedtatt.

Innstillingen pkt 2 siste setning ble vedtatt mot 36 stemmer (13H, 13FrP, 3V, 3KrF, 3R, 1DEM)

Innstillingen pkt 3 første setning ble enstemmig vedtatt.

Innstillingen pkt 3 andre setning fikk ingen stemmer og falt.

Innstillingen pkt 4 ble vedtatt mot 17 stemmer (13FrP, 3R, 1DEM).

Andreassens forslag pkt 6 ble enstemmig vedtatt.

FrP, H, PP, V, KrF, DEM, Sp, MDG sluttet seg til merknaden fra SV og Ap.

V, PP, KrF, DEM sluttet seg til merknaden fra FrP, som dermed ble en mindretallsmerknad.

R, FrP, DEM sluttet seg til merknaden fra PP, som dermed ble en mindretallsmerknad.

VEDTAK:

1. Brukere av BPA ordningen skal i fremtiden ha valget mellom en nyutviklet kommunal BPA ordning eller ULOBA. Den kommunale BPA ordningen skal utvikles i samarbeid med brukerorganisasjonene.
2. Likebehandling av brukere sikres ved at under ellers like forutsetninger, har man tilsvarende tildelte timer fra vedtak uavhengig av kommunal BPA eller ULOBA. Forvaltningskontorets vedtak gis etter individuell grundig faglig vurdering for å kartlegge dimensjonen på

bistandsbehovet. Rammen skal være den samme som kommunen ville gitt om den selv skulle stått for og organisert tjenesteytingen.

3. BPA skal gjøre det mulig for brukeren å delta i et aktivt liv i og utenfor hjemmet.
4. Der kombinasjon av de ulike løsninger viser seg å være faglig god og driftsøkonomisk mest hensiktsmessig, utarbeides en løsning i samarbeid med brukeren.
5. Bystyret forutsetter at kvaliteten på tjenestene ikke blir redusert ved opprettelse av kommunal BPA. Ordningen evalueres ett år etter oppstart.

Følgende FLERTALLSMERKNAD - Ap, SV, FrP, H, PP, V, KrF, DEM, Sp, MDG:

Det er en målsetning at alle får bo i egen bolig så lenge som mulig.

Rita Ottervik
Ordfører

Kari Aarnes

Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift