

# Saksprotokoll

---

**Utvalg:** Bystyret  
**Møtedato:** 24.04.2008  
**Sak:** 70/08

---

**Resultat:** Behandlet

**Arkivsak:** 01/23491  
**Tittel:** NY MILJØ- OG TRANSPORTPAKKE FOR TRONDHEIM

## Behandling:

**Yngve Brox (H)** fremmet Høyres forslag til transport- og miljøpakke. (Eget hefte utdelt i møtet)

**Hans Borge (FrP)** tok opp FrPs forslag fra byutviklingskomiteen 23.04.2008.

**Svein Otto Nilsen (DEM)** foreslo:

1. Bystyret ber rådmannen på nytt ta kontakt med de berørte kollektivselskapene i Trondheim for å se på mulighetene til å få etablert et såkalt "GRØNT KORT" opplegg på buss/trikk i Trondheim. Ordningen bør gjelde i et gitt tidspunkt av dagen ( eks. 0900-14.30) og prisen bør ligge på rundt 100 kroner i måneden for et slikt kort. Betingelsen for opplegget er kun å benytte ledig kapasitet på denne tiden av dagen hvor antall kollektivreisende er lavt.
2. Bystyret avviser formannskapetets vedtak i sak 141/08 (22.04-2008) om å omgjøre sambruksfeltet til gjennomgående kollektivfelt. Bystyret ber om å få seg forelagt trafikk og fremkommelighetsanalyse for omgjøring av sambruksfelt til hhv 3+ og 4+ felt.

**Mona Bjørn (R)** fremmet følgende merknad pva R:

I forhold til utgangspunktet etter valget er miljøforliket et langt skritt i riktig retning. Da hadde vi et flertall bestående av AP og Høyre som sa nei til bomring og rushtidsavgift og ja til veiprosjekt for flere milliarder. Det så ut til å bli en fullstendig stans i utbyggingen både for kollektivtrafikk, gang og sykkelveier. Det fantes ikke midler.

Det er derfor ikke tvil om at det er miljøpartiene som har vunnet gjennom når nå halvparten skal gå til miljøtiltak, det er konkrete mål og det skal evalueres underveis.

Når Rødt likevel ikke deltar er det fordi:

Rushtidsavgift eller gjennomkjøringsavgift ville vært en mye mer treffsikker og sosialt bedre ordning enn den punktinnkrevinga blandet med bensinavgift vi nå får. Vi mener at når en må innføre avgifter for å få til miljøtiltak, må de utformes slik at de rammer mest mulig rettferdig. Vi mener en ring rundt Midtbyen kan unngås av de fleste siden det er her kollektivtilbudet er best og de fleste kan unngå gjennomkjøring nå NAV åpner. Forslåtte tiltak vil ramme tilfeldig og de vil være vanskeligere å unngå å rammes.

Forliket har ingen ordninger som hindrer trafikken gjennom Midtbyen. En benytter ikke den muligheten som fins når Nordre avlastningsvei åpner til å etablere nye kjøremønstre. Prinsen krysset blir ikke stengt for biltrafikk og det blir ikke 30-km grense i Midtbyen. Selve grunntanken i transportplan for Trondheim legges bort. Etter Rødts mening er det ikke mulig å plassere en bom på Sluppen uten å ha gjennomkjøringsavgift eller lignede tiltak gjennom Midtbyen. Da vil bilene dra gjennom Midtbyen og det er stikk i strid med det vi vil.

Det var heller ikke mulig å få gjennomslag for at det ikke skal være anbud på kollektivtrafikk i Trondheim. Tvert i mot ser vi ruteplanleggingskontoret i pakken som en del av anbudsutsetting. Vi tror ikke det er mulig å få en oppjustering av kollektivtrafikken med anbud, tvert imot ser vi av erfaringen fra Stavanger at det er nærmest katastrofalt. I tillegg til at det er fagforeningsknusing og ødelegger lønns og arbeidsvilkår for 600 ansatte. Vi frykter at Rødt ville blitt viklet inn i et samarbeid som etter hvert bygger på anbudsprinsippet og der hører ikke vi hjemme.

Og sist men ikke minst: Det er tvilsomt om det faktisk er slik at halvparten går til miljøtiltak og at vi faktisk får det løftet vi er forespeilet. Det er ikke voldsomme summer som går til konkrete miljøtiltak. Ser en grundig på pakken så ser en at mesteparten går til vei og det er her de mest konkrete planene er. Og mens klimapakken vedtas så forsetter utbyggingen av nye kjøpesentre som om intet hadde skjedd.

Rødt velger derfor å passe på at alle de gode målsetninger som vedtas blir oppfylt fra utsiden, ikke innsiden. Vi mener det er nødvendig at kritikken målbæres også fra venstresida, at ikke alle er låst opp i kompromiss der AP er den store sterke. Men vi har stor forståelse for at andre miljøparti velger annerledes.

### **Votering:**

Nilsens forslag 1 fikk 2 stemmer (1PP, 1DEM) og falt.

Nilsens forslag 2 fikk 14 stemmer (12FrP, 1PP, 1DEM) og falt.

Borges forslag fikk 13 stemmer (12FrP, 1PP) og falt.

Brox' forslag fikk stemmer (13H) og falt.

Innstillingen ble vedtatt mot 30 stemmer (13H, 12FrP, 3R, 1PP, 1DEM).

Ingen flere sluttet seg til merknaden fra R, som dermed ble en mindretallsmerknad.

### **VEDTAK:**

Det vises til arbeidet i klimautvalget, samt oppfølgende forhandlinger som førte til "Trondheim kommunes miljøpakke for transport – et forlik mellom 6 partier i Trondheim bystyre". Bystyret vedtar denne.

Rita Ottervik  
ordfører

Kari Aarnes