

Saksprotokoll

Utvalg: Bystyret
Møtedato: 27.09.2007
Sak: 122/07

Resultat: Behandlet
Arkivsak: 07/10159
Tittel: **KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2006-2018, SLUTTBEHANDLING**

Behandling:

Notat fra rådmannen datert 26.9.2007 ble delt ut på møtet.

Ordfører fremmet rådmannens reviderte innstilling til punkt 1:

Bystyret vedtar Kommuneplanens arealdel 2007-2018 som vist på kart datert 13.08.2007 med retningslinjer og bestemmelser i henhold til vedlegg 2, datert 13.08.2007, med følgende tillegg/endringer:

- Bestemmelse 7.2 (Uteromskrav) endres som angitt i notat fra rådmannen datert 26.09.07.
- Bestemmelse §8.1.1 (Eksisterende og framtidig byggeområde tettbebyggelse) endres som angitt i notat fra rådmannen 20.09.07.
- Det tas inn ny bestemmelse om bygging over søppelfylling/deponi som angitt i notat fra rådmannen datert 24.08.07.
- Retningslinje 2.4.3 pkt 3 (Boligsosiale tiltak) endres som angitt i notat fra rådmannen datert 20.09.07.
- Turveg ved Nydammen inntegnes i samsvar med Sti- og løypeplanen vedtatt 28.09.06.

(Arealkartet er gjengitt i kartbok, vedlegg 1. Endringer i kart og bestemmelser i forhold til høringskartet framgår av saksfremlegges avsnitt 5.1 og 5.3.)

Kolbjørn Frøseth (Sp) foreslo:

1. Tilleggsforslag fra Sp, til innstillingen pkt 1:

Strategisk næringskart gjengitt i sakframleggets kartbok datert 13.08.07(vedlegg 1) viser forslag til framtidig vekst for næring mot vest og sørover fra Heimdal/Torgård-plataet mot Klett og kommunegrensa mot Melhus. Kartet endres ved at piler for angitt utviklingsretning ned mot Klett og fra Klett / Leinstrand mot Melhus grense, fjernes.

De aktuelle områdene består av store, sammenhengende og høyverdige jordbruksarealer av nasjonal verdi. Arealene er egnet til matkornproduksjon, og underlegges sterkt vern.

3. Tilleggsforslag fra Sp:

Bystyret avviser de foreslåtte framtidige ervervsområder på Torgård (I og II) som tas ut av planen og opprettholdes som LNF-område.

Følgende arealer vurderes nærmere som alternativ for foreslåtte nye ervervsområder på Torgård (I og II):

- a) Område på Kvenild (Østre)/ Torgård (Vestre) beliggende nord/nordøst for rådmannens forslag til nye ervervsområder på Torgård I, II
- b) Restareal avgrenset av Vestre Rosten (i øst), tverrforbindelse over Bjørndalen (i nord), Osloveien fra Selsbakk mot Heimdal (i vest) og Sivert Tonstads vei (i sør).
- c) Kile avgrenset mellom eksisterende markagrense og øst for foreslåtte nye ervervsarealer på Lauvåsmyra.
- d) Areal avmerket til grøntstruktur beliggende inntil E6 på Heimdalsmyra og rett sør for Trondheim Renholdsverks forbrenningsanlegg.
- e) Arealer øst for Lauvåsmyra og foreslåtte nye ervervsområder med unntak av dyrket mark.

13. Tilleggsforslag fra Sp:

Rye, Byneset. Område avsatt til tettbebyggelse i eksisterende arealplan (og reguleringsplan fra 1985), foreslås som framtidig utbyggingsområde helt fram til Bjøra. Området strekker seg fra Nye Rye 2 og 3 og vestover til Bjøra, jfr. vedlagt kartskisse. Boligområdene vil da utgjøre en helhet med gode muligheter for bedre og sikrere gang- og sykkelveier, og kortere avstander til offentlige tjenestetilbud og handel og service i området.

14. Tilleggsforslag fra Sp:

Areal for ervervsformål (handel og service) etableres nord for Rye skole og vest for RV 707 med foreslått nytt kryss og avkjøring vestover nord for Rye skole, jfr. vedlagt kartskisse. Løsningen vil samle viktig offentlige tilbud som skole, barnehage, samfunnshus og næring / lokal handel på samme side av RV 707 hvor største delen av eksisterende og planlagte boligområder på Rye ligger.

15. Tilleggsforslag fra Sp - Spongdal:

Bystyret ber om at foreslått område for framtidig tettbebyggelse for bolig rett sør for Spongdal skole tas ut av kommuneplanens arealdel.

Tilleggsforslag fra Sp - Tillegg til forslag fra Ap:

Det forutsettes at egnede arealer disponeres for erverv før arealer på Torgård vurderes tatt i bruk.

21. Forslag 2 til merknadskatalog fra Sp:

Mule Østre, gnr. 226, bnr. 1, Spongdal (Nr. 35) tas inn i kommuneplanens arealdel som framtidig tettbebyggelse for bolig med unntak av den del av forslagsstillers planforslag som kommer i konflikt med dyrket mark. Boligområdet skal spesielt innrettes mot bebyggelse der økologiske hensyn, bærekraft- og kretsløpsprinsipper, legges til grunn og naturlig skogsvegetasjon ivaretas i størst mulig grad. Spongdal har i dag relativt sterk vekst og mangel på aktuelle tomtearealer til en forsiktig og målrettet videreutvikling av bygdesenteret.

Frank Jenssen (H) foreslo:

2. Endringsforslag fra H, til innstillingens pkt 2:

Båndlagte områder for framtidig regulering vist på Lundskogen og Ust gjelder avklaring av kirkegård med tilhørende anlegg gjennom reguleringsplanen. Lundskogen, som ligger innenfor markagrensen, er ikke aktuell for andre typer byggeareal. Ust bør etter bystyrets mening alternativt vurderes for

boligbebyggelse. Områder som ikke inngår i framtidig reguleringsplan skal behandles som LNF-område.

5. Tilleggsforslag 2 fra H, vedr markagrensen:

Bystyret viser til at markagrensen flere steder oppfattes å være lite i tråd med bystyrets intensjoner og/eller lite fornuftige av andre grunner. Markagrensen har ikke vært gjenstand for en egen vurdering ifm denne rulleringen av Arealplanen, og bystyret ber derfor rådmannen om å legge til rette for en gjennomgang av markagrensen for å få til

- en mer logisk inndeling bl.a. mellom innmark og utmark (herunder en vurdering av områder i Trolla mellom RV715 og fjorden),
- mtp å få redusert antall boliger i marka (eksempelvis Estenstadveien og Osvegen)
- og for å få til en bedre justering i forhold til idrettsanleggene i Granåsen (og dermed også mulighet for nye aktiviteter i området).

6. Tilleggsforslag fra H, vedr behov for næringsareal:

Trondheim skal og må fortsatt legge til rette for viktige handels- og servicefunksjoner. Disse er ofte arealkrevende, og har ofte behov for arealer atskilt fra boligområder. Trondheim må derfor bidra til at det finnes tilstrekkelig med godt lokalisert og variert næringsareal i byen. Det er ingen motsetning mellom dette og å samarbeide med nabokommunene om å få på plass en felles plan for næringsarealer, også dette arbeidet er viktig.

Trondheim må uansett gjøre sin del av jobben, og mange virksomheter ønsker bynærhet. Bystyret er bekymret for at det samlede avsatte næringsareal i foreliggende plan er altfor lite for årene fremover. Til dette kommer faren for at forslag til viktige næringsarealer i planen blir avvist av staten.

Bystyret ber rådmannen fremlegge en sak som synliggjør hvordan 2000 dekar nytt næringsareal, *i tillegg til* det som ligger i foreliggende sak, kan finnes innen byens grenser.

8. Tilleggsforslag fra H, vedr kjøpesenter:

Bystyret forutsetter at kjøpesenter også kan tillates etablert i et område langs Omkjøringsveien, og ber om at det legges til rette for at plan og kart endres på dette punkt.

9. Tilleggsforslag fra H, vedr Reppe:

Bystyret viser til at det foreligger flere forslag til utbygginger i Reppe-området. Disse har ulik størrelse og beliggenhet. Bystyret ser at det kan være aktuelt å få til en mer komplett bebyggelse på Reppe-området, og mener dette vil være enda mer aktuelt hvis man realiserer en ny veiforbindelse mellom Reppe og Vikåsen. Da kan også nye områder frigjøres for boligbygging, samtidig som man kompletterer eksisterende boligfelt og legger til rette for bedre utnyttelse av øvrig infrastruktur i området. Bystyret ber om at disse forholdene vektlegges ifm neste rullering av arealplanen.

11. Endringsforslag fra H, Parkeringsnormen:

Antall parkeringsplasser pr 100 m² kontor, indre sone, økes fra max 0,75 til max 1,0

18. Endring i retningslinje 2.6.4, 1. avsnitt:

Setter punktum etter "tilbygg/påbygg", slik at første avsnitt blir lydende slik:

"Tilbygg/påbygg og nybygg på fritidseiendommer innenfor markagrensa bør ikke tillates. For svært små hytter kan det likevel tillates mindre tilbygg/påbygg." (mao *utgår* følgende: "...slik at hyttens størrelse totalt blir 25 m² BTA.")

19. Tilleggsforslag fra H, Havstein:

For den del av arealdelen som gjelder Havstein, legges denne ut på nytt offentlig ettersyn for å få klarlagt nødvendige interesser, og som grunnlag for forhandlinger mellom grunneier og kommunen.

Frank Jenssen (H) fremmet følgende merknader pva H:

Hallsteingård:

Merknadsstiller mener Hallsteingård kan vurderes utviklet til boligområde, og stemmer derfor for dette ifm behandling av denne saken. Det er imidlertid en klar forutsetning at et senere reguleringsarbeid må skjerme Sjetnemarka fra gjennomgangstrafikk til/fra det nye boligområdet, derfor må det finnes en løsning med ny vei fra Rosten/Tiller-siden (via John Aass veg). I og med at Østre Rosten er tungt belastet med trafikk allerede i dag, vil det heller ikke være aktuelt med boligbygging på Hallsteingård før trafikkproblemene er håndtert gjennom planlagte utvidelser og kapasitetsøkninger på E6 sør.

Høringsprosess:

Merknadsstillerne har mottatt reaksjoner på at denne rulleringen av kommuneplanens arealdel ikke har vært sendt på høring direkte til byens velforeninger. Bystyret mener rådmannen og bygningsrådet ved senere rullinger bør legge særlig vekt på å praktisere størst mulig åpenhet også ved at man aktivt sender forslaget på høring til flest mulig, herunder velforeninger.

- Roy Lund (Ap) tiltrådte. 77 medlemmer til stede.

Jens Ivar Tronshart (Ap) foreslo:

4. Tilleggsforslag fra Ap:

Bystyret ber rådmannen utrede følgende områder til næringsformål:

- a) Kvenild (Østre)/Torgård (Vestre) beliggende nord/nordøst for rådmannens forslag til nye erversområder på Torgård I, II.
- b) Restareal avgrenset av Vestre Rosten (i øst), tverrforbindelse over Bjørndalen (i nord), Osloveien fra Selsbakk mot Heimdal (i vest) og Sivert Tonstads vei (i sør).
- c) Kile avgrenset mellom eksisterende markagrense og øst for foreslåtte nye erversarealer på Lauvåsmyra.
- d) Areal avmerket til grøntstruktur beliggende inntil E6 på Heimdalsmyra og rett sør for Trondheim Renholds verks forbrenningsanlegg.
- e) Areal øst for Lauvåsmyra og foreslåtte nye erversområder, med unntak av dyrket mark.

7. Tilleggsforslag fra Ap:

- a) Det tas initiativ til å etablere et felles tomteselskap for næringsformål og en felles arealplan for kommunene mellom Orkanger, Stjørdal og Midtre Gauldal. Trondheims utgangspunkt for

arbeidet med felles plan må være at en skal ha en reell arealreserve på 2000 dekar til næring i Trondheim og våre nærområder.

- b) Det utarbeides en kommunedelplan for Tiller-området (omfatter også området mellom E6 og Vestre Rosten).
- c) Markagrensa ved Trolla justeres ved at den flyttes tilbake til før siste endring (2002). Markagrensa ved Granåsen skisenter justeres i samband med utviklingen av idrettssenter i området.
- d) Naturiststranda i Djupvika på Lade avvikles. Rådmannen bes om mulig finne ny plassering før sommeren 2008.

Jens Ivar Tronshart (Ap) fremmet følgende merknader pva Ap:

1.) Tillegg til flertallsmerknad fra FrP, AP, H, SV, KrF, RV og DEM:
(...for flerbrukshall) **og idrettspark** (...)

2.) Bystyret ber rådmannen ta initiativ overfor nabokommunene med sikte på å finne egnede områder for kolonihager. Rådmannen bes dessuten å utrede muligheten for å etablere parsellhager i LNF-områder i kommunen.

Kristian Dahlberg Hauge (FrP) tok opp Harald Bergs forslag fra byutviklingskomiteens møte 13.9.2007:

Følgende tas inn som boligområder (nummerert ut fra merknad):

Nr 2 – Presthus – gnr.19, bnr. 28

Nr. 3 – Reppe – gnr. 29, bnr. 1

Nr. 13 – Reppe – gnr. 29, bnr. 17 og gnr. 25, bnr. 73

Nr. 14 – Ringvål – gnr. 181, bnr. 2

Nr. 17 – Ringvål/ granli – gnr. 165, bnr. 3 og gnr. 156, bnr. 5

Nr. 46 – Jakobsli – gnr. 19, bnr. 1

Nr. 75 – Rye – gnr. 259, bnr. 5 og 137

Nr. 110 – Reppe – gnr. 25, bnr. 163, 16, 169 og 163

I tillegg forslag tatt inn i bygningrådets behandling ved utlegging av arealdelen til offentlig ettersyn:

Fykenvegen 30 – gnr. 25, bnr. 61

Okstad – byggetrinn 1 og 2, gnr. 320, bnr. 2

Steinhaugen – gnr. 29, bnr. 3

Reppe – gnr. 25, bnr. 8 – Ranheimsås

Øverbylykkja – gnr. 269, bnr. 21

Hallsteingård

Følgende tas inn som virksomhetsområde (næring)

Nr. 10 – Klett, gnr. 98, bnr. 100 og gnr. 204, bnr. 1

Det åpnes for byomforming med bolig og næring i tråd med følgende merknad:

Nr. 96 – Nardo, gnr. 66, bnr. 21, 266, 294, 438 og 520

Følgende merknader omkring justeringer av marka etterkommes:

Nr. 36 – Estenstadvegen 74 og 90 flyttes ut av marka

Nr. 160 – Osvegen – markagrensen justeres til å gå på oversiden av vege

Parkering:

1. Antall parkeringsplasser for bolig, indre sone, økes fra minimum 0, 5 til 1,0
2. Antall parkeringsplasser for bolig, ytre sone, økes fra 1, 5 til 2, 0
3. Antall parkeringsplasser for kontor, indre sone, økes fra 0, 75 til 2, 0
4. Antall parkeringsplasser for kontor, ytre sone, økes fra 1, 5 til 2, 0

Svein Otto Nilsen (DEM) foreslo:

17. Endring i retningslinje 2.6.4:

Byggetiltak i LNF innenfor Markagrensa og Nidelvkorridoren:

For svært små hytter kan det tillates mindre tilbygg /påbygg slik at hyttens størrelse totalt blir 50m² BTA (istedenfor Rådmannens forslag på 25m²)

Subsidiært:

40m² BTA

10. Tillegg til innstillingen, jfr merknadskatalog:

Fykenvegen 30 Gnr. 25 Bnr 61	(Merknad 1)
Reppe Gnr. 29 Bnr. 1	(Merknad 3)
Tobb Gnr.25 Bnr. 6 (Reppe)	(Merknad 11)
Reppe Gnr.29 Bnr. 17, Gnr. 25 Bnr. 73	(Merknad 13)
Reppe Gnr. 29 Bnr. 3	(Merknad 58)
Reppe Gnr. 25 Bnr.8-163,16,169,163	(Merknad 110)
Reppe Gnr. 25 Bnr. 8 Ranheimsås	(Merknad 147)

Alle disse merknadene er forslag til boligbygging på Reppe, men som er blitt avvist av Rådmannen med begrunnelse i at "Bit-for-bit-utvikling" på Reppe ikke er i samsvar med fortettingspolitikken. Formannskapet vedtok i mai 1999 et nytt veisystem på Reppe inkludert en tverrforbindelse til Vikåsen.

Siden 1999 har man ved flere vedtak lagt vekt på at man må koble denne vege opp mot en viss boligbygging på Reppe.

Senest ved siste behandling av arealplanen la man vekt på viktigheten av denne vege i forbindelse med utbyggingsprosjektet Sveen som ble innarbeidet i gjeldende arealdel.

Bystyret ber Rådmannen i den videre behandling legge vekt på det politikerne har vedtatt ang. veisystemet og videre utbygging på Reppe.

22. Forslag til merknadskatalog fra DEM:

Tillegg Estenstadvegen 74 t.o.m. nr. 90 (jf Merknad 36):

Bystyret ber Rådmannen fremme forslag om en mindre grensejustering av markagrensa langs Estenstadveien.

En endring av markagrensa i samsvar med forslaget fra oppsitterne vil ikke ha betydning verken for bruk av marka eller på annen måte komme i konflikt med viktige samfunnsinteresser.

Området ved – og omkring boligene har aldri vært i bruk av turgåere eller friluftsmål.

Oppsitterne blir i dag påført et betydelig tap som følge av rådighetsbegrensningen.

Forslag - Lia Pukkverk:

Bystyret viser til konsekvensutredningen om avfallsdeponi i Lia hvor man vedtok at Lia ikke skal utvides.

Bystyret opprettholder dette vedtak ut fra friluftslivsinteresser og ut fra konflikter som transporten fører til.

Arne Byrkjeflot (RV) foreslo:

16. Tillegg til retningslinje 2.4.12, første avsnitt:

Nye boliger i etablerte boligområder skal i form og størrelse ikke bryte med boligområdets karakter.

Arne Byrkjeflot (RV) fremmet følgende merknad pva PP og RV:

Det forutsettes at planens foreslåtte disponering av utfyllingsområdet i Grilstadjæra i tidligere NLF område, mellom Ranheimsvegen og sjøen, holdes utenom vedtaket inntil resultatet av undersøkelsen om det rettslige grunnlaget for disponering av arealet foreligger, etter behandling i kontrollkomiteen

Torleif Hugdahl (SV) foreslo:

Behandling av saken utsettes til neste bystyremøte.

Votering:

Hugdahls forslag fikk 24 stemmer (1H, 14SV, 3Sp, 2V, 2PP, 1RV, 1MDG) og falt.

Torleif Hugdahl (SV) foreslo:

12. Tilleggsforslag fra SV:

Det utarbeides en kommunedelplan for områdene langs Holtermannsvn./Elgesetergt. fra Lerkendal til Elgeseter bru.

Inntil planen er behandlet nedlegges bygge og deleforbud i området. Det framlegges en sak for Formannskapet om nøyaktig avgrensning og bestemmelser ift. forbudet.

Hensikten med planen er å vurdere hvilke virksomheter som kan tillates, og hvilke tiltak som må gjennomføres for å bedre miljøet i bydelen spesielt hva angår luftforurensning, støy og trafikkfare før videre utbygging kan tillates. I planen må videre vektlegges å beholde eksisterende boligområder og sikre gode forhold spesielt for barn og unge.

- Marit Selfjord (Ap) tiltrådte. 78 medlemmer til stede.

Else Eide Ulseth (PP) fremmet følgende merknad pva PP:

Med henvisning til pkt 3.10 i sak 109/07 vil bystyret videreføre arbeidet med å finne arealer til nye kolonihager i Trondheim. Bystyret ser positivt på at fylkeskommunen vil samarbeide for om mulig også finne regionale løsninger i saken.

Bystyret ber om at Trondheim kolonihageforening blir høringsinstans i den videre behandling av sak om kolonihager i Trondheim og omegn.

- Rita Kumar (Ap) og Ola Lenes (Ap) tiltrådte. 80 medlemmer til stede.

Votering:

Ved alternativ votering mellom innstillingens pkt 1 og ordførerens forslag til pkt 1 ble ordførerens forslag enstemmig vedtatt.

Frøseths forslag 1 til innstillingens pkt 1, del 1, ble vedtatt mot 29 stemmer (16H, 10FrP, 2V, 1DEM).

Frøseths forslag 1 til innstillingens pkt 1, del 2, fikk 18 stemmer (14SV, 3Sp, 1MDG) og falt.

Ved alternativ votering mellom innstillingen pkt 2 og Jenssens forslag 2 ble Jenssens forslag vedtatt mot 22 stemmer (14SV, 3KrF, 2V, 2RV, 1MDG) avgitt for innstillingen.

Innstillingen pkt 3 ble enstemmig vedtatt.

Innstillingen pkt 4 ble enstemmig vedtatt.

Innstillingen pkt 5 ble enstemmig vedtatt.

Innstillingen pkt 6 ble vedtatt mot 2 stemmer (2H).

Innstillingen pkt 7 fikk 28 stemmer (3H, 14SV, 3KrF, 1Sp, 2V, 1PP, 2RV, 1MDG, 1DEM) og falt.

Innstillingen pkt 8 ble vedtatt mot 10 stemmer (10FrP).

Innstillingen pkt 9 ble enstemmig vedtatt.

Innstillingen pkt 10 ble enstemmig vedtatt.

Innstillingen pkt 11 ble enstemmig vedtatt.

Innstillingen pkt 12 ble enstemmig vedtatt.

Innstillingen pkt 13 fikk 25 stemmer (1H, 14SV, 3KrF, 2V, 2RV, 2PP, 1MDG) og falt.

Innstillingen pkt 14 ble vedtatt mot 11 stemmer (10FrP, 1DEM).

Frøseths forslag 3, del 1 (2 første setninger vedrørende Torgård) fikk 21 stemmer (1H, 14SV, 3Sp, 2RV, 1MDG) og falt.

Frøseths forslag 3, punktene a-e ble vedtatt mot 5 stemmer (3KrF, 2V).

Tronsharts forslag 4, innledende setning ble vedtatt mot 23 stemmer (14SV, 3Sp, 2V, 2PP, 2RV). (Tronsharts forslag 4, punktene a-e, ble vedtatt i og med Frøseths forslag.)

Frøseths forslag, tillegg til Tronsharts forslag, fikk 24 stemmer (1H, 14SV, 3Sp, 2RV, 2PP, 1MDG, 1DEM) og falt.

Jenssens forslag 5 (Markagrensen) fikk 18 stemmer (17H, 10FrP, 1DEM) og falt.

Jenssens forslag 6 (Næringsareal), 2 første avsnitt, ble vedtatt mot 16 stemmer (14SV, 2RV).

Jenssens forslag 6 (Næringsareal), siste avsnitt, fikk 32 stemmer (16H, 10FrP, 3KrF, 2V, 1DEM) og falt.

Tronsharts forslag 7a ble vedtatt mot 10 stemmer (1SV, 3KrF, 2V, 2RV, 2PP).

Tronsharts forslag 7b ble enstemmig vedtatt.

Tronsharts forslag 7c, unntatt 2. setning i 1. avsnitt, ble vedtatt mot 25 stemmer (1H, 14SV, 3KrF, 2V, 2RV, 2PP, 1MDG).

Tronsharts forslag 7c, 2. setning i 1. avsnitt, ble vedtatt mot 22 stemmer (1H, 14SV, 2V, 2RV, 2PP, 1MDG).

Tronsharts forslag 7d ble vedtatt mot 28 stemmer (14SV, 10FrP, 2RV, 1MDG, 1DEM).

Jenssens forslag 8 (kjøpesenter) fikk 34 stemmer (16H, 10FrP, 3KrF, 2V, 2PP, 1DEM) og falt.

Jenssens forslag 9 (Reppe) ble vedtatt mot 23 stemmer (14SV, 3KrF, 2V, 2RV, 1PP, 1MDG).

Nilsens forslag Fykenvegen 30 ble vedtatt mot 27 stemmer (14SV, 3KrF, 3Sp, 2V, 2RV, 2PP, 1MDG).

Nilsens forslag Reppe gnr 29 bnr 1 fikk 28 stemmer (17H, 10FrP, 1DEM) og falt.

Nilsens forslag Tobb gnr 25 bnr 6 fikk 28 stemmer (17H, 10FrP, 1DEM) og falt.

Nilsens forslag Reppe gnr 29 bnr 17, gnr 25 bnr 73 fikk 28 stemmer (17H, 10FrP, 1DEM) og falt.

Nilsens forslag Reppe gnr 29 bnr 3 ble vedtatt mot 27 stemmer (14SV, 3KrF, 3Sp, 2V, 2RV, 2PP, 1MDG).

Nilsens forslag Reppe gnr 25 bnr 8-163,16,169,163 fikk 28 stemmer (17H, 10FrP, 1DEM) og falt.
Nilsens forslag Reppe gnr 25 bnr 8 Ranheimsås ble vedtatt mot 27 stemmer (14SV, 3KrF, 3Sp, 2V, 2RV, 2PP, 1MDG).

Nilsens forslag 10, siste del, fikk 11 stemmer (10FrP, 1DEM) og falt.

Jenssens forslag 11 (parkeringsnorm) fikk 28 stemmer (17H, 10FrP, 1DEM) og falt.

Hugdahls forslag 12 fikk 29 stemmer (1H, 14SV, 3KrF, 3Sp, 2V, 2RV, 2PP, 1MDG, 1DEM) og falt.

Frøseths forslag 13 (Rye) ble vedtatt mot 23 stemmer (14SV, 3KrF, 2V, 2RV, 1PP, 1MDG).

Frøseths forslag 14 (areal nord for Rye skole) ble vedtatt mot 22 stemmer (14SV, 3KrF, 2V, 2RV, 1PP).

Frøseths forslag 15 (Spongdal) fikk 32 stemmer (25Ap, 1H, 3Sp, 2PP, 1MDG) og falt.

Dahlberg Hauges forslag til merknadene 2 Presthus, 46 Jakobsli, 75 Rye, Okstad, Steinhaugen, Øverbylykkja, Hallsteingård, 10 Klett fikk 27 stemmer (16H, 10FrP, 1DEM).

(Dahlberg Hauges forslag til merknadene 3, 13, 110, samt Fykenvegen og Reppe Ranheimsås ble behandlet som forslag fra Svein Otto Nilsen)

Dahlberg Hauges forslag til merknadene 14 Ringvål og 17 Ringvål/Granli fikk 11 stemmer (10FrP, 1DEM) og falt.

Dahlberg Hauges forslag til merknad 96 Nardo fikk 11 stemmer (10FrP, 1DEM) og falt.

Dahlberg Hauges forslag til merknad 36 og 160 fikk 11 stemmer (10FrP, 1DEM) og falt.

Dahlberg Hauges forslag til parkering fikk 11 stemmer (10FrP, 1DEM) og falt.

Nilsens forslag Lia pukkverk fikk 14 stemmer (10FrP, 2PP, 1MDG, 1DEM) og falt.

Byrkjeflotts forslag 16 (retn.linje 2.4.12) fikk 25 stemmer (1H, 13SV, 3KrF, 2V, 2RV, 2PP, 1MDG, 1DEM) og falt.

Jenssens forslag 18 (retn.linje 2.6.4) fikk 28 stemmer (17H, 10FrP, 1DEM) og falt.

Nilsens forslag 17 (retn.linje 2.6.4) fikk 28 stemmer (17H, 10FrP, 1DEM) og falt.

Nilsens subsidiære forslag (retn.linje 2.6.4) fikk 28 stemmer (17H, 10FrP, 1DEM) og falt.

Jenssens forslag 19 (Havstein) ble vedtatt mot 17 stemmer (14SV, 2RV, 1MDG).

Frøseths forslag 21 (Mule) ble vedtatt mot 23 stemmer (14SV, 3KrF, 2V, 2RV, 2PP)

Nilsens forslag 22 (Estenstadvegen) fikk 11 stemmer (10FrP, 1DEM) og falt.

FrP, V, MDG, PP, Sp, SV sluttet seg til flertallsmerknad 1.

H, SV, FrP, KrF, Sp, V, RV, PP, MDG, DEM sluttet seg til merknad 1 fra Ap, som dermed erstatter flertallsmerknad 2.

H, SV, FrP, KrF, V, RV, PP, MDG, DEM sluttet seg til merknad 2 fra Ap.

Ap, H, SV, FrP, KrF, Sp, V, RV, MDG, DEM sluttet seg til merknaden fra PP.

MDG sluttet seg til merknaden fra PP og RV (Grilstad), som dermed ble en mindretallsmerknad.

FrP, PP, DEM sluttet seg til merknad fra H om Hallsteingård, som dermed ble en mindretallsmerknad.

Ap, H, SV, FrP, KrF, Sp, V, PP, MDG, DEM sluttet seg til merknad fra H om høringsprosessen.

VEDTAK:

1. Bystyret vedtar Kommuneplanens arealdel 2007-2018 som vist på kart datert 13.08.2007 med retningslinjer og bestemmelser i henhold til vedlegg 2, datert 13.08.2007, med følgende tillegg/endringer:
 - Bestemmelse 7.2 (Uteromskrav) endres som angitt i notat fra rådmannen datert 26.09.07.
 - Bestemmelse §8.1.1 (Eksisterende og framtidig byggeområde tettbebyggelse) endres som

angitt i notat fra rådmannen 20.09.07.

- Det tas inn ny bestemmelse om bygging over søppelfylling/deponi som angitt i notat fra rådmannen datert 24.08.07.
- Retningslinje 2.4.3 pkt 3 (Boligsosiale tiltak) endres som angitt i notat fra rådmannen datert 20.09.07.
- Turveg ved Nydammen inntegnes i samsvar med Sti- og løypeplanen vedtatt 28.09.06. (Arealkartet er gjengitt i kartbok, vedlegg 1. Endringer i kart og bestemmelser i forhold til høringskartet framgår av saksfremlegges avsnitt 5.1 og 5.3.)

Strategisk næringskart gjengitt i sakframleggets kartbok datert 13.08.07(vedlegg 1) viser forslag til framtidig vekst for næring mot vest og sørover fra Heimdal/Torgård-plataet mot Klett og kommunegrensa mot Melhus. Kartet endres ved at piler for angitt utviklingsretning ned mot Klett og fra Klett / Leinstrand mot Melhus grense, fjernes.

2. Båndlagte områder for framtidig regulering vist på Lundskogen og Ust gjelder avklaring av kirkegård med tilhørende anlegg gjennom reguleringsplanen. Lundskogen, som ligger innenfor markagrensen, er ikke aktuell for andre typer byggeareal. Ust bør etter bystyrets mening alternativt vurderes for boligbebyggelse. Områder som ikke inngår i framtidig reguleringsplan skal behandles som LNF-område.
3. Uavklarte innsigelser fra Statens Landbruksforvaltning for utbyggingsområder på Utleir, Granås, Torgård og Spongdal tas opp til mekling og eventuell videreføring til Miljøverndepartementet, jf. plan- og bygningslovens §20-5 femte ledd.
4. Arealdelen vedtas med rettsvirkning, unntatt de områder som inngår i bystyrets vedtak som ikke har ligget ute til offentlig ettersyn, samt de avgrensede utbyggingsområder på Utleir, Granås, Torgård og Spongdal som det er knyttet innsigelser til, jf. plan- og bygningslovens §20-5 fjerde ledd.
5. Det vernede området på Geitfjellet legges inn i plankartet.
6. Nyhavna tas ut av kart for framtidig boligutbygging i kartvedlegg 2.
7. Grønndrag på Nedre Bakklandet gjengitt i pkt 3.8.3 legges inn som grøntområde.
8. Tillegg til Oppfølgingsarbeider 6.1.2:
Nytt pkt 17: Midtbyplanen gjennomgås og revideres i bystyreperioden.
Nytt pkt 18: Antikvarisk kart revideres i bystyreperioden.
9. Tillegg til retningslinje 2.5.1 Grøntstruktur:: Byfortettingen skal ikke gå på bekostning av de grønne lungene.
10. Tillegg til retningslinje 2.5.2: Det er et mål å få en større andel familieleiligheter og en mindre andel ettromsleiligheter i sentrale strøk.
11. Tillegg til retningslinje 2.4.25: Kommunen kan treffe bestemmelser om hvilke avfallsløsninger som skal benyttes ved utbygging/rehabilitering. Ved utbygginger over 1000 m2 bruttoareal skal utbygger lage en plan for avfallshåndtering. Det skal legges ved en vurdering av søppelsug.
12. Tillegg til retningslinje 2.4.10, 2. avsnitt: I boligområder bør ikke nattåpne forretninger tillates.
13. Bystyret ber rådmannen utrede følgende områder til næringsformål:
 - a) Kvenild (Østre)/Torgård (Vestre) beliggende nord/nordøst for rådmannens forslag til nye ervervsområder på Torgård I, II.
 - b) Restareal avgrenset av Vestre Rosten (i øst), tverrforbindelse over Bjørndalen (i nord), Osloveien fra Selsbakk mot Heimdal (i vest) og Sivert Tonstads vei (i sør).
 - c) Kile avgrenset mellom eksisterende markagrense og øst for foreslåtte nye ervervsarealer på Lauvåsmyra.

- d) Areal avmerket til grøntstruktur beliggende inntil E6 på Heimdalsmyra og rett sør for Trondheim Renholds verks forbrenningsanlegg.
 - e) Areal øst for Lauvåsmyra og foreslåtte nye ervervsområder, med unntak av dyrket mark.
14. Trondheim skal og må fortsatt legge til rette for viktige handels- og servicefunksjoner. Disse er ofte arealkrevende, og har ofte behov for arealer atskilt fra boligområder. Trondheim må derfor bidra til at det finnes tilstrekkelig med godt lokalisert og variert næringsareal i byen. Det er ingen motsetning mellom dette og å samarbeide med nabokommunene om å få på plass en felles plan for næringsarealer, også dette arbeidet er viktig.
Trondheim må uansett gjøre sin del av jobben, og mange virksomheter ønsker bynærhet. Bystyret er bekymret for at det samlede avsatte næringsareal i foreliggende plan er altfor lite for årene fremover. Til dette kommer faren for at forslag til viktige næringsarealer i planen blir avvist av staten.
 15. Det tas initiativ til å etablere et felles tomteselskap for næringsformål og en felles arealplan for kommunene mellom Orkanger, Stjørdal og Midtre Gauldal. Trondheims utgangspunkt for arbeidet med felles plan må være at en skal ha en reell arealreserve på 2000 dekar til næring i Trondheim og våre nærområder.
 16. Det utarbeides en kommunedelplan for Tiller-området (omfatter også området mellom E6 og Vestre Rosten).
 17. Markagrensa ved Trolla justeres ved at den flyttes tilbake til før siste endring (2002). Markagrensa ved Granåsen skisenter justeres i samband med utviklingen av idrettssenter i området.
 18. Naturiststranda i Djupvika på Lade avvikles. Rådmannen bes om mulig finne ny plassering før sommeren 2008.
 19. Bystyret viser til at det foreligger flere forslag til utbygginger i Reppe-området. Disse har ulik størrelse og beliggenhet. Bystyret ser at det kan være aktuelt å få til en mer komplett bebyggelse på Reppe-området, og mener dette vil være enda mer aktuelt hvis man realiserer en ny veiforbindelse mellom Reppe og Vikåsen. Da kan også nye områder frigjøres for boligbygging, samtidig som man kompletterer eksisterende boligfelt og legger til rette for bedre utnyttelse av øvrig infrastruktur i området. Bystyret ber om at disse forholdene vektlegges ifm neste rullering av arealplanen.
 20. Følgende tas inn som boligområder
Reppe – gnr. 29, bnr. 3
Fykenvegen 30 – gnr. 25, bnr. 61
Reppe – gnr. 25, bnr. 8 – Ranheimsås
 21. Rye, Byneset. Område avsatt til tettbebyggelse i eksisterende arealplan (og reguleringsplan fra 1985), foreslås som framtidig utbyggingsområde helt fram til Bjøra. Området strekker seg fra Nye Rye 2 og 3 og vestover til Bjøra, jfr. vedlagt kartskisse. Boligområdene vil da utgjøre en helhet med gode muligheter for bedre og sikrere gang- og sykkelveier, og kortere avstander til offentlige tjenestetilbud og handel og service i området.
 22. Areal for ervervsformål (handel og service) etableres nord for Rye skole og vest for RV 707 med foreslått nytt kryss og avkjøring vestover nord for Rye skole, jfr. vedlagt kartskisse. Løsningen vil samle viktig offentlige tilbud som skole, barnehage, samfunnshus og næring / lokal handel på samme side av RV 707 hvor største delen av eksisterende og planlagte boligområder på Rye ligger.
 23. For den del av arealdelen som gjelder Havstein, legges denne ut på nytt offentlig ettersyn for å få klarlagt nødvendige interesser, og som grunnlag for forhandlinger mellom grunneier og kommunen.

24. Mule Østre, gnr. 226, bnr. 1, Spongdal (Nr. 35) tas inn i kommuneplanens arealdel som framtidig tettbebyggelse for bolig med unntak av den del av forslagsstillers planforslag som kommer i konflikt med dyrket mark. Boligområdet skal spesielt innrettes mot bebyggelse der økologiske hensyn, bærekraft- og kretsløpsprinsipper, legges til grunn og naturlig skogsvegetasjon ivaretas i størst mulig grad. Spongdal har i dag relativt sterk vekst og mangel på aktuelle tomtearealer til en forsiktig og målrettet videreutvikling av bygdesenteret.

FLERTALLSMERKNAD – RV, Ap, H, KrF, DEM, FrP, V, MDG, PP, Sp, SV:

Rådmannen bes om å sette fortgang i arbeidet med å få en regional plan for næringsområder. En slik plan må senest være klar slik at den kommer med i neste rullering av arealplanen.

FLERTALLSMERKNAD – Ap, H, SV, FrP, KrF, Sp, V, RV, PP, MDG, DEM:

Det forutsettes at administrasjonen iverksetter en prosess for erverv og detaljregulering av område for flerbrukshall og idrettspark på Utleira som vist i forslaget til arealdel. Det fastholdes at denne flerbrukshallen skal realiseres så snart som praktisk mulig.

FLERTALLSMERKNAD – Ap, H, SV, FrP, KrF, V, RV, PP, MDG, DEM:

Bystyret ber rådmannen ta initiativ overfor nabokommunene med sikte på å finne egnede områder for kolonihager. Rådmannen bes dessuten å utrede muligheten for å etablere parselhager i LNF-områder i kommunen.

FLERTALLSMERKNAD – PP, Ap, H, SV, FrP, KrF, Sp, V, RV, MDG, DEM:

Med henvisning til pkt 3.10 i sak 109/07 vil bystyret videreføre arbeidet med å finne arealer til nye kolonihager i Trondheim. Bystyret ser positivt på at fylkeskommunen vil samarbeide for om mulig også finne regionale løsninger i saken.

Bystyret ber om at Trondheim kolonihageforening blir høringsinstans i den videre behandling av sak om kolonihager i Trondheim og omegn.

FLERTALLSMERKNAD – H, Ap, SV, FrP, KrF, Sp, V, PP, MDG, DEM:

Merknadsstillerne har mottatt reaksjoner på at denne rulleringen av kommuneplanens arealdel ikke har vært sendt på høring direkte til byens velforeninger. Bystyret mener rådmannen og bygningsrådet ved senere rulleringer bør legge særlig vekt på å praktisere størst mulig åpenhet også ved at man aktivt sender forslaget på høring til flest mulig, herunder velforeninger.

Rita Ottervik
ordfører

Kari Aarnes