

Saksprotokoll

Utvalg: Ungdommens bystyre
Møtedato: 15.06.2011
Sak: 22/11

Resultat: Behandlet
Arkivsak: 11/15988
Tittel: **Ulike modeller for Trondheim kommune sitt framtidige kultur og fritidsarbeid for ungdom**

Behandling:

Rådgiver Tonje Braa fra Kulturenheten gjennomgikk de 4 modellene som er utarbeidet.

Ungdommens bystyre valgte å arbeide prosessorientert der man først jobbet i grupper med hver av modellene der man diskuterte fordeler, ulemper og hva som må til for at de lykkes.

De fire gruppene argumenterte overfor hverandre hvorfor "deres" modell er bra.

De ulike innspillene på modellene:

Modell A

Fordeler:

- Miljøet er kjent.
- Økonomisk lønnsomt, slipper store endringer
- Spongdal blir sett, og får nytt bygg. Ikke religiøst.
- Overordnet plan, bedre oversikt.
- Nærmiljøet. Kort avstand. Mer åpent for alle aldre.
- Bygge tilhørighet til nærmiljø
- De sentrale kulturhusene er en arena for å møte folk utenfor nærmiljøet

Ulemper:

- Lukket miljø
- Vansker med å spesialisere seg.
- Er det økonomisk lønnsomt? For eksempel Spongdal.

Modell B

Positivt:

- Positivt for unge mennesker som ikke farer langt fra hjemmet.
- Alle vet veien til skolen, slipper dra til ett nytt "farlig" sted
- Flere små, slipper kanskje være med folk som man ikke liker
- Enklere å gi informasjon, kan bruke bygge der folk er
- Har allerede lokaler
- Kanskje de som ikke til vanlig hadde våget seg ut, går ut siden det er kjente trakter

Negativt:

- Kvaliteten på enkelte kubber kan senkes
- Gode rutiner på opplegg kan forsvinne
- Må forsikre seg om at midlene går til det skal
- Økonomien blir svekket
- Blir ikke kjent med så mange
- Blir bundet til en fritidsklubb (Isolert)

Hva som trengs:

- Sett av en fast plass, der de kan oppholde seg
- Tilfredsstillende lokale
- Penger
- God bemanning

Enklere for unge å bli mer sosialt engasjert i nærmiljøet

Modell C:

Positivt:

Masse ressurser på en plass
Enklere å komme seg dit
Flere åpningstider
Flere og bedre tilbud
Møter flere folk – større sosialt nettverk
Bra personell
Dominasjon

Vi tror at dersom tilbudet er bra nok, vil flere ungdommer dra dit, til tross for avstanden.

Negativt:

Lange avstander
Aldersforskjeller, de yngste får kanskje ikke dra dit pga. avstandene.
Kan utvikle rusproblemer med så mange ungdom- ungdom kan bli påvirket av andre med rusproblemer

Modell D

Fordeler:

Gir et bredt tilbud i alle bydelene
Bevarer Isak som ”allmannseie”
Spredt i bydelene samtidig som det er sentralt for tett befolkede områder

Ulemper:

Trenger en del ressurser for gjennomføring
Usikkerhet rundt beliggenhet

Ungdommens bystyre hadde så felles debatt der man diskuterte hvorvidt man skulle ekskludere noen av modellene. Ungdommens bystyre mener det er behov for endringer, men ser både ulemper og fordeler med de ulike modellene.

Synne Marie Martinsen foreslo: Ungdommens bystyre ønsker å ekskludere modell B. Poenget med en fritidsklubb er å gi ungdommer et trygt område å engasjere seg fysisk og sosialt. Det gjør derfor modell B til et dårligere alternativ i sammenligning med de andre modellene fordi denne løsningen isolerer fritidsklubbene i større grad og dette kan gjøre det vanskeligere for ungdommene på fritidsklubbene å sosialisere seg med nye mennesker.

Det er også økonomisk sett vanskelige tider for skolene og vi kan derfor ikke være sikre på at de gitte midlene går til den enkelte fritidsklubb. Om dette skjer står fritidsklubbene i fare for å miste sin mulighet til å tilby aktiviteter på grunn av pengemangel.

Stein Wenaas foreslo: Ungdommens bystyre foreslår å ekskludere modell C fra diskusjonen om fritidsklubber på grunnlaget at modell C og modell D går ut på det samme, hvorav modell D ser ut til å være den mest attraktive fordi denne gir en langt bedre dekning av de geografiske områdene.

VOTERING:

Synne Marie Martinsens forslag ble vedtatt mot 1 stemme.

Stein Wenaas' forslag ble vedtatt mot 1 stemme.

VEDTAK:

Ungdommens bystyre ønsker å ekskludere modell B. Poenget med en fritidsklubb er å gi ungdommer et trygt område å engasjere seg fysisk og sosialt. Det gjør derfor modell B til et dårligere alternativ i sammenligning med de andre modellene fordi denne løsningen isolerer fritidsklubbene i større grad og dette kan gjøre det vanskeligere for ungdommene på fritidsklubbene å sosialisere seg med nye mennesker.

Det er også økonomisk sett vanskelige tider for skolene og vi kan derfor ikke være sikre på at de gitte midlene går til den enkelte fritidsklubb. Om dette skjer står fritidsklubbene i fare for å miste sin mulighet til å tilby aktiviteter på grunn av pengemangel.

Ungdommens bystyre foreslår å ekskludere modell C fra diskusjonen om fritidsklubber på grunnlaget at modell C og modell D går ut på det samme, hvorav modell D ser ut til å være den mest attraktive fordi denne gir en langt bedre dekning av de geografiske områdene.

Ungdommens bystyre ønsker å jobbe videre med modell A og C i august/september 2011.

Ellen Reitan Sundet
Setteordfører

Bente Resell Krogstad
sekretær

Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift