

Saksframlegg

Søknad om skjenkebevilling for all alkoholholdig drikk – overdragelse

Teglkafeen AS

Arkivsaksnr.: 05/38847

Forslag til vedtak:

Formannskapet innvilger med hjemmel i alkoholloven § 1-7, jf. § 4-2, samt retningslinjer for tildeling av kommunale salgs- og skjenkebevillinger pkt. 5.3 og 2.4, skjenkebevilling for all alkoholholdig drikk til Teglkafeen AS, org.nr. 989 069 195, for utøvelse ved Teglkafeen, Hornebergveien 7, for bevillingsperioden til og med 30. juni 2008.

Som styrer godkjennes Tom Werner Skaffloth Andersen og som stedfortreder Jannicke Jakobsen.

Skjenkearealet godkjennes slik det fremkommer av innsendt tegning og arealbeskrivelse. Det må ikke medbringes alkohol utenfor/i mellom de to skjenkearealene.

Det kan skjenkes alkoholholdig drikk til kl. 03.00, dog slik at skjenkingen skal opphøre senest ½ time før stedet skal stenge, jf. åpningstidsforskriften § 2, 3.ledd.

Jannicke Jakobsen må avlegge kunnskapsprøven i alkoholloven, jf. alkoholloven § 1-7c, 3. ledd.

Nødvendige offentlige godkjennelser skal foreligge til enhver tid.

Saksutredning:

Bakgrunn

Teglkafeen AS har fremmet søknad om skjenkebevilling for all alkoholholdig drikk for utøvelse ved Teglkafeen, Hornebergveien 7.

Det fant sted en virksomhetsoverdragelse den 1. januar 2006. Alkoholloven § 1-10 gir adgang til fortsatt drift i inntil tre måneder i slike tilfeller, dvs. 1. april 2006. Tidligere bevillingshaver hadde imidlertid ikke skjenkebevilling for drikk som inneholder mellom 22 og 60 volumprosent alkohol (gruppe 3). Bevillingssøker må derfor avvente formannskapetets behandling før det eventuelt kan skjenkes slik drikk.

Som styrer for skjenkebevillingen er oppnevnt Tom Werner Skaffloth Andersen og som stedfortreder Jannicke Jakobsen. Tom Werner Skaffloth Andersen er opplyst å være eneaksjonær

Det er framlagt tegning og arealbeskrivelser.

Fakta

For å kunne innvilge søknad om skjenkebevilling for det som retningslinjene omtaler som brennevin, men som etter endringene i alkoholloven og forskriften omtales som alkoholholdig drikk i gruppe 3 (drikk som inneholder mellom 22 og 60 volumprosent alkohol), må bl.a. vilkårene i retningslinjer for tildeling av kommunale salgs- og skjenkebevillinger pkt. 5.3, 1. ledd oppfylles. Pkt. 5.3, 1. ledd lyder som følger: *”Bevilling til skjenking av brennevin gis til etablissement som har/får skjenkebevilling for øl og vin og som i hovedsak henvender seg til et voksent publikum.”*

Det fremkommer videre av retningslinjene pkt. 2.4 at det ved vurderingen av om bevilling skal gis skal legges vekt på stedets karakter, så som driftskonsept og profil, standard og målgruppe. Det skal foretas en skjønnsmessig helhetsvurdering hvor helhetsinntrykket av stedet vektlegges.

Skjenkearealet er opplyst til å være ca 250 m² med 140 sitteplasser.

I driftskonseptet opplyser søker at det ene rommet brukes daglig som kafé, og kan også brukes som selskapslokaler. I kafeen er det lunch- og middagsservering fra kl. 09.00 til 17.00 fra mandag til fredag. Hovedmålgruppen er folk som jobber i området. Den andre avdelingen brukes på hverdager som kurs-/møtelokaler, og som selskapslokaler i helgene. I søknaden opplyses at skjenkestedet henvender seg mot de over 40 år.

Problemstillingen i denne saken er om det kan innvilges bevilling for alkoholholdig drikk gruppe 3 i den tiden det er kafé med lunch- og middagsservering samt når det avholdes kurs/møter, jf. retningslinjenes pkt. 5.3, 2. ledd, nr. 5 og 3. ledd som foreskriver at selv om etablissementet faller inn under hovedregelen gis det ikke ”brennevinsbevilling” til selskapslokaler, men mindre det er selskapelig samvær for sluttet lag, jf. pkt. 5.3, 3. ledd.

Dersom søker *kun* skulle drevet kafé med lunch- og middagsservering samt leid bort lokalene til kurs/møter, og ikke som selskapslokaler også, inneholder retningslinjene ingen unntak fra hovedregelen om tildeling av alkoholholdig drikk gruppe 3, slik at rådmannen ville anbefalt formannskapet å innvilge søknaden i sin helhet.

Rådmannen kan ikke se at meningen bak retningslinjenes utforming var å hindre denne type konsept fra å

Trondheim kommune

få innvilget bevilling for alkoholholdig drikk gruppe 3. Det er ingen gode grunner for å tolke retningslinjene slik ettersom en kafé og kurs-/møtelokaler ville fått innvilget søknaden i sin helhet. Det faktum at søker også ønsker å benytte lokalene som selskapslokaler tilsier ikke at formannskapet dermed bør si nei til skjenking av alkoholholdig drikk gruppe 3 mens lokalene benyttes som kafé og kurs-/møtelokaler.

Rådmannen mener etter dette at retningslinjene ikke er til hinder for å tildele søker skjenkebevilling for alkoholholdig drikk gruppe 3 både som kafé, kurs-/møtelokaler og selskapslokaler.

Det er foretatt vandelsvurdering etter alkohollovens bestemmelser. Politi, skatte- og avgiftsmyndighetene har ingen relevante bemerkninger. Politiet har for sin del intet å bemerke til at skjenkebevilling blir gitt.

Rådmannen foreslår at formannskapet innvilger søknaden om all alkoholholdig drikk.

Konklusjon

Bevillingssøker tilfredsstiller alkoholloven og retningslinjenes krav for tildeling av skjenkebevilling for all alkoholholdig drikk.

Saken ble behandlet i bevillings- og kontrollutvalget 23. februar 2006. Forslag til vedtak ble enstemmig anbefalt.

Rådmannen i Trondheim, 28. februar 2006

Inge Nordeide
rådmann

Gunhild Donali
fagansvarlig