

Saksframlegg

Interkommunalt krisesentertilbud - valg av styringsform og godkjenning av samarbeidsavtale

Arkivsaksnr.: 10/19824

::: Sett inn innstillingen under denne linja

Forslag til vedtak

- Det etableres et interkommunalt krisesentertilbud for kommunene Melhus, Klæbu, Malvik og Trondheim med virkning fra 1.1.2011. Organiseringen skjer etter kommuneloven §§28 a jfr. 28b som et administrativt vertskommunesamarbeid med Trondheim kommune som vertskommune.
- Bystyret godkjenner samarbeidsavtalen om interkommunalt krisesentertilbud for kvinner, barn og menn.

::: Sett inn innstillingen over denne linja

... Sett inn saksutredningen under denne linja

Bakgrunn

Det vises til formannskapssak 10/19824 - Interkommunalt krisesentertilbud til kvinner, barn og menn hvor vertskommunemodell som styringsform hjemlet i kommuneloven § 28 a jfr. § 28 b, ble vedtatt.

Formannskapssaken med vedtak og rapport om utredning av interkommunalt krisesentertilbud følger vedlagt.

Rådmannen har i ettertid oppdaget at samarbeidsavtalen skal godkjennes av bystyret da avgjørelsen ikke kan delegeres, jf kommuneloven § 28 e første pkt. Denne saken inneholder en vurdering av styringsform og forslag til samarbeidsavtale.

Vurdering av styringsform

Ei arbeidsgruppe bestående av representanter for Malvik, Klæbu, Melhus og Trondheim kommune har sett på ulike løsninger i forhold til organisering av et interkommunalt krisesentertilbud. Det er enighet om at helt private løsninger ikke er ønskelig med bakgrunn i lovfesting av kommunalt ansvar for krisesentertilbudet og kompleksiteten av oppgaver. I den videre drøftingen er følgende styringsmodeller vurdert;

1) *Interkommunalt selskap (IKS) - regulert i egen lov*

Et interkommunalt selskap er et eget rettssubjekt, rettslig og økonomisk skilt fra deltakerkommunene. Selskapets øverste myndighet er representantskapet, hvor hver deltakerkommune skal ha minst ett medlem. Ethvert IKS skal ha et styre som står for forvaltningen av selskapet på vegne av deltakerkommunene. I dette ligger det at styret har et ansvar for å lede selskapet og for at verdiene brukes forsvarlig og i samsvar med formålet. Styret ansetter også daglig leder.

2) *Dagens modell, dvs. en, ideell organisasjon.*

Drift basert på frivillighet, hvor medlemsmøtet er senterets høyeste organ, og hvor medlemmene både har tale, forslags- og stemmerett.

Ulike samarbeidsmodeller etter kommuneloven:

3) *§ 27: Kommunestyrene oppretter et eget styre til løsning av felles oppgaver:* i OT.prp. nr.96 sier departementet at kommunene, i henhold til denne bestemmelsen, kan delegerer myndighet til å ta avgjørelser som angår drift og organisering til et slikt styre. Bestemmelsen tolkes imidlertid dit hen at kommunene ikke kan delegerer til styret å gjøre vedtak som innebærer utøvelse av offentlig myndighet.

4) *§ 28 a jfr. § 28 b: Overføring av myndighet til vertskommune - administrativt vertskommunesamarbeid:* En kommune (samarbeidskommune) kan avtale med en annen kommune (vertskommune) at vertskommunen skal utføre oppgaver og treffe avgjørelser etter delegert myndighet fra samarbeidskommunen i enkeltsaker eller typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning. Dette skjer ved at kommunestyret i samarbeidskommunen overlater utførelsen av en lovpålagt oppgave til administrasjonssjefen (rådmannen) i vertskommunen via egen rådmann. Hver enkelt kommune vil likevel ha det formelle ansvaret for de lovpålagte oppgavene.

5) *§ 28 a jfr. § 28 c: Overføring av myndighet til vertskommune - vertskommunesamarbeid med felles folkevalgt nemnd:* Kommuner som deltar i et vertskommunesamarbeid, kan avtale å opprette én felles folkevalgt nemnd i vertskommunen.

Arbeidsgruppen anser alternativene 1, 2, 3 og 5 som mer omfattende og kostnadskrevende ihht oppgaven som skal ivaretas. Opprettelse av et felles styre, eller en felles folkevalgt nemnd, vurderes å være en komplisert løsning og vil kreve involvering av svært mange aktører. IKS anses å være en unødvendig byråkratisk og kostbar måte å organisere tjenesten på sett i forhold til antall kommuner og årsverk som er

Trondheim kommune

involvert. Dagens modell anses ikke å fylle dagens lovkrav og vurderes derfor som uaktuell.

Alternativ 4 (administrativt vertskommunesamarbeid) er en enklere styringsform som innebærer få kostnader, og som krever minst administrasjon. Ulempen med vertskommunemodellen er at øvrige kommuner da kan "fraskrive" seg ansvar, og at den lokale tilknytningen til øvrige kommuner blir svakere. Erfaringene med denne modellen gjennom andre tjenesteområder er imidlertid positive, men forutsetter arenaer for dialog. Vertskommunemodellen forutsetter at det er inngått en avtale mellom de gjeldende kommunene. Ut fra dette anbefales vertskommunemodellen.

Samarbeidsavtale

Det er laget en samarbeidsavtale i tråd med kravene i kommuneloven § 28e som er:

1. *For et vertskommunesamarbeid skal det opprettes en skriftlig samarbeidsavtale. Avtalen vedtas av kommunestyret eller fylkesstyret selv. Endringer i avtalen som gjelder forhold som omtalt i nr. 2 og 3, skal skje på samme måte.*
2. *Samarbeidsavtalen skal inneholde bestemmelser om:*
 - a) *angivelse av deltakerne og hvilken av disse som er vertskommunen,*
 - b) *hvilke oppgaver og hvilken avgjørelsesmyndighet som skal legges til vertskommunen,*
 - c) *tidspunkt for overføring av oppgaver og avgjørelsesmyndighet,*
 - d) *underretning til deltakerne om vedtak som treffes i vertskommunen,*
 - e) *det økonomiske oppgjøret mellom samarbeidskommunene og vertskommunen,*
 - f) *nærmere regler for utreden og avvikling av samarbeidet,*
 - g) *annet som etter lov krever avtale.*
3. *I avtale om vertskommunesamarbeid med felles nemnd skal avtalen også inneholde bestemmelser om antall representanter i nemnda fra den enkelte deltaker.*
4. *I et vertskommunesamarbeid mellom kommuner skal vertskommunen orientere fylkesmannen om etableringen av samarbeidet. I et vertskommunesamarbeid mellom fylkeskommuner skal vertskommunen orientere departementet om etableringen av samarbeidet.*

Vedlagt samarbeidsavtale har ivaretatt alle punkt i loven som gjelder for vertskommunemodellen, jf kommuneloven § 28 a jfr. § 28 b. I tillegg inneholder samarbeidsavtalen eget punkt om samhandling og rapportering. Det etableres et samarbeidsutvalg med representanter fra hver kommune. Samarbeidsutvalget skal bidra til at felles kunnskap, drift og utvikling er i tråd med sentrale føringer og politiske vedtak.

Samarbeidskommunene Malvik, Melhus og Klæbu har hatt saken til politisk behandling i kommunestyret med positivt vedtak om interkommunalt samarbeid om krisesentertilbud for kvinner, barn og menn.

Arbeidstakerorganisasjonene har fått samarbeidsavtalen til uttalelse og er blitt innkalt til drøftingsmøte, men ingen uttalelse er gitt.

Rådmannen i Trondheim, 02.11.2010

Helge Garåsen
kommunaldirektør

Gunn Sølvi Nyeggen
rådgiver

Trondheim kommune

Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift

Vedlegg:

- Formannskapssak 10/19824 behandlet 18.08.2010
- Vedtak i formannskapet 18.08.2010
- Rapport om utredning av interkommunalt krisesentertilbud
- Samarbeidsavtalen

... Sett inn saksutredningen over denne linja