

Saksframlegg

KLÆBUVEIEN 125

SØKNAD OM TILTAK FOR OPPFØRING AV REKLAMEDUKER I HJØRNENE PÅ
LERKENDAL STADION MOT STRINDVEGEN

Arkivsaksnr.: 11/10390

Saksbehandler: Cecilie Mehaug

::: Sett inn innstillingen under denne linja

Forslag til vedtak:

Bygningsrådet har fått seg forelagt søknad om tillatelse til tiltak.

Bygningsrådet finner å godkjenne omsøkte tiltak.

::: Sett inn innstillingen over denne linja

[... Sett inn saksutredningen under denne linja](#)

Saksutredning:

Bakgrunn

Kommunen mottok 08.03.2010 søknad om tillatelse til oppføring av to reklameduker/reklameseil på hjørnene av Lerkendal stadion som vender mot Strindvegen, saksnummer 10/9522. Søknaden ble avslått i delegasjonssak nr: FBR 2019/10 datert 25.06.2010.

Vedtaket ble ikke påklaget, i stedet mottok byggesakskontoret ny søknad om oppføring av to reklameduker/reklameseil 16.02.2011 hvor det ble bedt om politisk behandling av søknaden.

Fakta

Innledning

Søknaden gjelder oppsetting av to reklameduker plassert henholdsvis i nordlig hjørne mot Strindvegen og nordvestlig hjørne mot Klæbuvegen/Strindvegen. Budskapet på reklamedukene er rettet inn mot stadion og de er kun tenkt brukt under arrangement ved stadion.

Opprinnelig søknad (10/9522) gjaldt plassering av to rammeverk på henholdsvis 15 x 9,5 meter og 17,3 x 10,6 meter, hvor da rammeverkene ikles med reklameseil under arrangement.

Den reviderte søknaden som her skal behandles, gjelder montering av wire-system mellom tribunen hvor reklamedukene festes i wiren som en gardin som kan trekkes frem og tilbake ved behov.

Omsøkte tiltak er allerede utført og ble tatt i bruk før opprinnelig søknad ble mottatt kommunen og uten at det foreligger en godkjenning verken som midlertidig eller permanent løsning.

Naboer er varslet om tiltaket i forbindelse med opprinnelig søknad om tiltak og det var ikke innkommet merknader til tiltaket ved behandling av sak FBR 2019/1. Naboer er ikke varslet på nytt i forbindelse med innsending av ny søknad.

Planstatus

Eiendommen omfattes av kommuneplanens arealdel, vedtatt 27.09.2007. Eiendommen er vist som nåværende bybebyggelse.

Eiendommen omfattes også av reguleringsplan R1138m stadfestet 30.08.2001. Eiendommen er regulert til idrettsanlegg som ikke er offentlig tilgjengelig.

Vurdering

Rådmannen har vurdert tiltaket i forhold til plan- og bygningsloven § 29-1, 29-2 og 30-2 samt i forhold til

Trondheim kommune

retningslinjer for skilt og reklame vedtatt av bystyret 26.03.2010, herunder punktene 4.4 c, f og j.

Plan- og bygningsloven

§ 29-1. Utforming av tiltak

Ethvert tiltak etter kapittel 20 skal prosjekteres og utføres slik at det får en god arkitektonisk utforming i samsvar med sin funksjon etter reglene gitt i eller i medhold av denne lov.

§ 29-2. Visuelle kvaliteter

Ethvert tiltak etter kapittel 20 skal prosjekteres og utføres slik at det etter kommunens skjønn innehar gode visuelle kvaliteter både i seg selv og i forhold til dets funksjon og dets bygde og naturlige omgivelser og plassering.

§ 30-3. Skilt- og reklameinnretninger

Skilt- og reklameinnretninger må ikke virke skjemmende eller sjenerende i seg selv, i forhold til omgivelsene eller for trafikken, eller i strid med ønsket utvikling i kommunen.

Tillatelse til skilt- og reklameinnretning kan gis permanent, for et bestemt tidsrom eller inntil videre. Dersom tillatelsen er gitt inntil videre, kan kommunen gi pålegg om å fjerne eller endre enhver skilt- og reklameinnretning som etter kommunens skjønn strider mot kravene i første ledd. Innretning som antas å medføre fare kan i alle tilfelle kreves fjernet ved pålegg fra kommunen.

Departementet kan i forskrift gi nærmere bestemmelser om materielle krav til skilt- og reklameinnretninger.

Retningslinjer for skilt og reklame vedtatt 26.03.2010

4.4. Det er ikke ønskelig med følgende utforming av skilt- og reklameinnretninger:

- c. skilt og reklame som går ut over den visuelle eksponeringsflate
- f. skilt som går over flere etasjer der dette kommer i konflikt med byggets arkitektur, dekor
- j. bannere, flagg, vimpler o.l. som er hengt på fasade eller spent på tvers over gate, fortau eller annet offentlig rom

Søknaden gjelder oppsetting av et wiresystem med reklameduker i hjørnene mellom tribunene som vender mot Strindvegen. Reklamedukene festes inn på wirene som en gardin/sceneteppe som trekkes ut i forbindelse med arrangement. Wiresystemene skal festes i tribunene mellom søylene nær tribunetaket og nedover i enten betongklosser som hviler på bakken eller skutt ned i kroker i asfalten.

Reinertsen AS har på oppfordring av tiltakshaver gjennomført en sikkerhetsmessig vurdering av hvorvidt wirene representerer noen fare for skade på tribunene eller for tilskuere og har konkludert med at reklameduken representerer ingen risiko for konstruksjoner eller folk, betinget av at duken blir overvåket under bruk. Rådmannen bemerker seg imidlertid at vurderingen er gjort i forhold til en annen plassering av dukene i anlegget enn det som er omsøkt, uten at dette antas å ha noen reell betydning for konklusjonen i rapporten.

Rådmannen vurderer omsøkte løsning i forhold til de hensynene som plan- og bygningsloven § 29-1, 29-2 og 30-3 skal ivareta og som kommunen er satt til å påse at er ivaretatt og finner at omsøkte tiltak har fått en uheldig og lite ønskelig løsning både i forhold til seg selv, og i forhold til omgivelsene.

Trondheim kommune

På generelt grunnlag kan det uttales at det er viktig å bevare bygningers hovedlinjer, slik at fasaden fremstår ryddig. Videre skal tiltakets utforming inneha gode visuelle kvaliteter både i seg selv og i forhold til dets funksjon, dets bygde og naturlige omgivelser og plasseringen. Reklameinnretninger skal ikke virke skjemmende eller sjenerende i seg selv eller i forhold til omgivelsene eller i strid med ønsket utvikling i kommunen. I og med at reklamebudskapet skal vendes inn mot arenaen vil den delen av bestemmelsen som omhandler trafikk ikke komme til anvendelse.

Omsøkte løsning er planlagt plassert i mellomrommet mellom tre tribuner og ved bruk vil reklamedukene danne nye elementer som binder sammen og stenger av de etablerte åpningene i anlegget som vender ut mot Strindvegen. Dukene er store og virker ruvende på anlegget, og ved bruk vil dukene være i mer eller mindre konstant bevegelse på grunn av vind og trekk, noe som vil forsterke det uheldige og uryddige preget dukene gir anlegget. Utenom bruk vil de tilside trekte dukene fremstå som gardiner som i seg selv virker unaturlig og ulogisk plassert utvendig på bygget. Det helhetlige stramme uttrykket på anlegget, forsterket av fargesettingen på bygningene vil etter rådmannens skjønn, forringes vesentlig ut fra at tiltakets lettvinde løsning og ansees derfor å være i strid med byggets arkitektur.

Opprinnelig søknad gjaldt oppsetting av rammeverk som hadde et noe mer permanent preg over seg. Tiltaket ble imidlertid avslått på grunnlag av plan- og bygningsloven av 1985 § 74 nr.2 med begrunnelse som gikk ut på at byggesakskontoret anså konstruksjonene å være uheldige på prinsipielt grunnlag og spesielt uheldig på Lerkendal da de i vesentlig grad ville bryte med anleggets arkitektoniske uttrykk. Denne løsningen ble også vurdert å fremstå som et midlertidig og tilfeldig lettvinde løsning i forhold til behovet for eksponeringsflater for sponsorreklame. Dette vedtaket ble ikke påklaget av søker.

Omsøkte tiltak er ved sammenligning med opprinnelig søknad enda mer preget av å være en midlertidig, tilfeldig lettvinde løsning for å fremskaffe nok areal til fremvisning av reklame i forbindelse med arrangement. Tiltaket er etter dette ikke prosjektert eller utført slik at det får en god arkitektonisk utforming i samsvar med sin funksjon, jfr. plan- og bygningsloven § 29-1. Videre kan tiltaket ikke sies å inneha gode visuelle kvaliteter både i seg selv og i forhold til dets funksjon og dets bygde og naturlige omgivelser og plassering, jfr. plan- og bygningsloven § 29-2.

Rådmannen viser videre til plan- og bygningsloven § 30-3 som sier at skilt og reklameinnretninger ikke må virke skjemmende eller sjenerende i forhold til ønsket utvikling i kommunen. Retningslinjene for skilt og reklame, vedtatt av bystyret 26.03.2010 må forstås som retningsgivende for den ønskede utviklingen i kommunen og det fremgår i disse retningslinjene at skilt og reklame som går utover den visuelle eksponeringsflaten; skilt som går over flere etasjer der dette kommer i konflikt med byggets arkitektur; og bannere, flagg o.l. hengt på fasade eller spendt på tvers over offentlig rom, ikke er ønskelig.

Rådmannen vurderer tiltaket å være i strid med plan- og bygningsloven § 30-3 og retningslinjene for skilt og reklame.

Rådmannen har forståelse for behovet for sponsorinntekter i form av salg av reklameplass, men mener at dette må kunne løses på en annen måte slik at helhetsinntrykket av anlegget og omgivelsene ivaretas.

Konklusjon

Rådmannen finner at tiltaket er i strid med gjeldende bestemmelser gitt i plan- og bygningsloven §§ 29-1, 29-2 og 30-3 samt kommunens egne retningslinjer for skilt og reklame vedtatt av bystyret 26.03.2010.

I den senere tid har imidlertid bygningsrådet behandlet og godkjent en rekke sammenlignbare saker som tidligere er avslått av byggesakskontoret, bl.a. midlertidige reklameseil på fasade til Residencegården og storskjerm på fasaden til Dokkhuset. Rådmannen oppfatter bygningsrådets behandling av disse sakene som retningsgivende i forhold til hvordan sammenlignbare saker skal behandles og på dette grunnlaget innstilles det fra rådmannens side å godkjenne omsøkte tiltak, dog med følgende vilkår:

Vilkår:

a. Det forutsettes at reklameduken kun benyttes under arrangement på stadion og at duken trekkes til side umiddelbart etter at arrangement er over.

b. Det forutsettes at innholdet på reklameduken kun er synlig innover mot arenaen og ikke vil bli synlig for forbipasserende langs Strindvegen

c. Dukene overvåkes under bruk for å ivareta sikkerhetshensyn som anført av Reinertsen i rapport av 25.01.2011

Rådmannen i Trondheim, 10.05.2011

Einar Aassved Hansen
kommunaldirektør

Steinulf Hoel
kst. bygningssjef

Vedlegg:

- Saksvedlegg 1: Søknad om tillatelse til tiltak
- Saksvedlegg 2: Situasjonsplan
- Saksvedlegg 3: Bilder
- Saksvedlegg 4: Risikovurdering utført av Reinertsen

[... Sett inn saksutredningen over denne linja](#)