

Saksframlegg

INNDRAGNING AV SKJENKEBEVILLING- TRONDHEIM ARRANGEMENT AS- ROCKHEIM

Arkivsaksnr.: 10/29872

::: Sett inn innstillingen under denne linja

Forslag til vedtak:

Formannskapet vedtar å inndra skjenkebevillingen til Trondheim arrangement AS - Rockheim, org. nr. 989 034 308, Brattørkaia 18, i tre uker fra den tid administrasjonen bestemmer.

Vedtaket er fattet med hjemmel i alkoholloven § 18 jf. retningslinjer for reaksjoner ved overtredelse av alkohollovens bestemmelser pkt. 2, 3. ledd.

Inndragningen er begrunnet i brudd på alkohollovgivningen avdekket ved skjenkekontroll 24. mars 2011. Nærmere begrunnelse følger av saksfremlegget.

Vedtaket skal ikke iverksettes før klagefristen er ute eller en eventuell klage er avgjort, jf. forvaltningsloven § 42, 1. ledd, 1. punktum.

::: Sett inn innstillingen over denne linja

[... Sett inn saksutredningen under denne linja](#)

Saksutredning:

Saken ble behandlet i bevillings- og kontrollutvalget den 16. juni 2011. Rådmannens forslag ble enstemmig anbefalt (2Ap, FrP, H).

Bakgrunn

Det ble gjennomført skjenkekontroll ved Rockheim den 24. mars 2011.

Under kontrollen ble det avdekket brudd på lov om omsetning av alkoholholdig drikk m.v. (heretter alkoholloven) og forskrift om omsetning av alkoholholdig drikk m.v. (heretter alkoholforskriften) da en mann som var åpenbart påvirket av rusmidler oppholdt seg på skjenkestedet. Mannen ble i tillegg skjenket alkoholholdig drikk.

Ansvarshavende ved skjenkestedet fikk kopi av befaringsrapporten etter endt kontroll. Varsel om mulig inndragning og kopi av tilleggsrapporten ble sendt bevillingshaver den 30. mars 2011. Bevillingshaver ga sitt tilsvarende brev av 26. april 2011. Befaringsrapport, tilleggsrapport, samt tilsvarende fra bevillingshaver følger vedlagt som henholdsvis vedlegg 1, 2 og 3.

Vurdering

Ad åpenbart påvirket

I rundskriv IS-5/2008 er det på side 143 forsøkt å gi en definisjon på hva begrepet "åpenbart påvirket av rusmidler" innbefatter:

"Hvilket, eller hvilke, rusmidler en person er påvirket av, er ikke avgjørende for vurderingen av om det vil være forsvarlig å selge eller skjenke alkohol til vedkommende. Hvorvidt en person er, eller må antas å bli, åpenbart påvirket, vil ikke bare avhenge av om vedkommende er synlig ruset, men også av graden av påvirkning. For å være "åpenbart påvirket av rusmidler" kreves det at rusmiddelpåvirkningen er kvalifisert."

Helsedirektoratet har utarbeidet en "berusningstrapp" for å synliggjøre hva som kjennetegner en person som er åpenbart påvirket av rusmidler. "Berusningstrappen" følger vedlagt, se vedlegg 4.

Som symptomer på at en person er åpenbart påvirket, er oppstilt:

- Uoppmerksom
- Vanskeligheter med å feste blikket
- Snakker utydelig
- Problemer med å gå rett
- Slepphendt
- Ofte høyrøstet
- Kan virke forstyrrende på andre gjester

Rådmannen vil understreke at listen ikke er uttømmende. Det er heller ikke slik at en person som har ett av disse karakteristika nødvendigvis er åpenbart påvirket av rusmidler. Ved vurderingen av om en person er åpenbart påvirket av rusmidler må det foretas en konkret og helhetlig vurdering.

Kontrollørene har i befaringsrapport og tilleggsrapport etter skjenkekontroll utført den 24. mars 2011, beskrevet en mannlig gjest som åpenbart påvirket av rusmidler.

Trondheim kommune

Det følger av tilleggsrapporten at den mannlige gjesten hadde ustø gange, og måtte benytte seg av flere støttesteg for ikke å falle. Videre ble det beskrevet at gjesten hadde "tomt og svømmende blikk". I løpet av den tid gjesten ble observert så kontrollørene at han spyttet på gulvet inne i lokalet gjentatte ganger, bar på et ølglass med oppkast i, som han også drakk av, og danset med store bevegelser ved bordene foran andre gjester, slik at de måtte flytte seg for ikke å få en arm i ansiktet.

Forøvrig vises til tilleggsrapporten i sin helhet for beskrivelse av de omtalte forhold.

I tilsvaret fra bevillingshaver ved/ Mona Ulvin (vedlegg 3) er det ikke bestridt at den mannlige gjesten var åpenbart påvirket av rusmidler. Det anføres at de ikke kan benekte at mannen var åpenbart påvirket, da han over en lang periode ble observert av kontrollørene. Hendelsesforløpet for øvrig er heller ikke bestridt av bevillingshaver.

Rådmannen legger etter de innrapporterte forhold til grunn at mannen var åpenbart påvirket av rusmidler på tidspunktet for skjenkekontrollen.

Ad manglende bortvisning

Alkoholforskriften § 4-1:

"Personer som er åpenbart påvirket av rusmidler må ikke gis adgang til skjenkestedet.

Dersom en person som er åpenbart påvirket av rusmidler befinner seg på skjenkestedet, har bevillingshaver plikt til å sørge for at vedkommende forlater stedet. Bevillingshaver har plikt til å sørge for at personer som trenger det, får nødvendig bistand."

I rundskriv IS-5/2008 fremholdes det på side 200 at alkoholforskriften § 4-1, 2. ledd, pålegger bevillingshaver en aktivitetsplikt i form av å sørge for å fjerne åpenbart påvirkede personer som befinner seg inne på skjenkestedet. Hvor lenge en åpenbart påvirket person kan befinne seg i skjenkelokalet før det er i strid med bestemmelsen beror på en vurdering i hvert enkelt tilfelle, blant annet av hvor påvirket personen er, lokalets størrelse og karakter, hvilke tiltak som er iverksatt for å sikre fjerning av åpenbart påvirkede personer og hvilke tiltak som er truffet for å vise den aktuelle personen ut.

Den mannlige åpenbart påvirkede gjesten ble observert inne på skjenkestedet fra kl. 23.46 til kl. 00.16, altså ½ time. I løpet av observasjonstiden spaserte han rundt i lokalet, pratet med tilfeldige personer som sto ved bordene og fikk skjenket alkoholholdig øl i baren. Det følger av tilleggsrapporten at ryddepersonell passerte mannen flere ganger uten å foreta seg noe, samt at mannen på et tidspunkt var den eneste i lokalet som danset. Mannen burde etter rådmannens vurdering vært lett å oppdage for bevillingshaver.

Heller ikke da kontrollørene påviste mannen for ansvarshavende ble han vist ut av lokalet. Dette ble begrunnet med det dårlige været.

Bevillingshaver har forklart i sitt tilsvaret at mannen ble vist ut etter å ha fått to advarsler, samtidig som kontrollørene foretok kontrollen med ansvarshavende.

På bakgrunn av de ovennevnte forhold, samt den omrapporterte berusningsgraden til den mannlige gjesten, er det rådmannen sin vurdering at bevillingshaver har misligholdt sin aktivitetsplikt ved ikke å vise mannen bort fra skjenkestedet på et tidligere tidspunkt.

Det foreligger etter dette brudd på alkoholforskriften § 4-1.

Ad skjenking av alkoholholdig drikk

Alkoholoven § 8-11:

Trondheim kommune

”Det er forbudt å selge, utlevere eller skjenke alkoholholdig drikk til personer som er åpenbart påvirket av rusmidler, eller skjenke alkoholholdig drikk på en slik måte at vedkommende må antas å bli åpenbart påvirket.”

Alkoholoven § 1-4 andre ledd:

”Med skjenking forstås salg for drikking på stedet. Som skjenking regnes det også når bevillingshaver vet om at det drikkes i deler av hans hus som han har rådighet over, eller på andre steder i hans besittelse, eller på husets nærmeste tilliggelser.”

Den mannlige gjesten som var åpenbart påvirket av rusmidler, jmfør ovenfor, drakk alkoholholdig drikk inne på skjenkestedet. Det vises her til tilleggsrapporten hvor det beskrives at mannen drakk av et glass med rom og cola som han bar på i lengre tid, drakk av et tilfeldig glass med colafarget innhold stående på et bord, samt fikk skjenket en alkoholholdig øl i baren som han drakk av. Det er ikke avgjørende for begrepet ”skjenking” om kjøpsituasjonen er observert eller ikke. Spørsmålet om hvorvidt drikking på skjenkestedet er å anse som skjenking i alkoholovens forstand, er tidligere forelagt Helsedirektoratet, som har svart bekreftende på dette.

På bakgrunn av dette mener rådmannen at bevillingshaver har overtrådt alkoholovens forbud mot å skjenke alkoholholdig drikk til åpenbart påvirket person, jfr. alkoholovens §§ 8-11 jfr. 1-4, andre ledd.

Ad forsvarlig utøvelse av skjenkebevillingen

Alkoholoven § 4-7 første ledd:

”Bevillingen skal utøves på en slik måte at de vilkår som er nevnt i bevillingsvedtaket, i denne lov og i bestemmelser gitt i medhold av denne, til enhver tid er oppfylt, og for øvrig på en forsvarlig måte.”

Gjestene som deltok på arrangementet var hovedsakelig folk fra reklamebransjen, og i følge ansvarshavende hadde det vært mellom 190-200 gjester innom Rockheim i løpet av dagen. Rådmannen finner det særdeles kritikkverdig at et arrangement med et større antall gjester ikke har mer enn én vakt på arbeid. I tillegg følger det av tilleggsrapporten at denne vakten stort sett holdt seg inne på et eget område, hvor han i følge ansvarshavende hadde oversikt over inngangen via kameraer.

Bevillingshaver skriver i sitt tilsvar at de kun hadde én vakt på arbeid den kvelden da det var et lukket selskap, og det var kun én inn- og utgang som var i bruk.

Hensynet til forsvarlig skjenking tilsier at et godt vakthold er absolutt nødvendig, særlig ved større arrangementer som her. I dette tilfellet er det flere forhold som taler for at vaktholdet ikke var tilstrekkelig. I tilleggsrapporten er det beskrevet at det ca kl. 23.00 ble annonsert fri bar for gjestene. Når gjester gis tilgang til gratis alkohol må kontrollkravet til bevillingshaver skjerpes, da ubegrenset tilgang til alkohol kan føre til økt alkoholinntak.

Det følger av tilleggsrapporten at det sto flere titalls glass med drinker og liknende tilgjengelig for hvem som helst rundt om på bordene. Den ovenfor omtalte åpenbart påvirkede gjesten forsynte seg av flere drikker og det fremstår for rådmannen som om det var helt tilfeldig hvem som drakk hva og hvor mye. Da det i tillegg er rapportert om fraværende kontroll ved innslipp fremstår det også som tilfeldig om gjestene var gamle nok til å konsumere alkoholholdig drikk.

Rådmannen finner å kunne konkludere med at bevillingshaver ikke har håndtert skjenking av alkoholholdig drikk på en forsvarlig måte etter alkoholoven § 4-7.

Reaksjon

Trondheim kommune

Etter alkoholloven § 1-8 første ledd kan bevillingsmyndigheten inndra en skjenkebevilling for resten av bevillingsperioden eller for kortere tid dersom bevillingshaver ikke oppfyller sine forpliktelser etter alkoholloven eller bestemmelser gitt i medhold av alkoholloven.

Ved vurderingen av om bevillingen bør inndras og hvor lenge, kan det etter ordlyden blant annet legges vekt på type overtredelse, overtredelsens grovhet, om bevillingshaver kan klandres for overtredelsen og hva som er gjort for å rette opp forholdet.

Det følger av Retningslinjer for reaksjoner ved overtredelse av alkohollovens bestemmelser, vedtatt av bystyret i Trondheim 22.05.2008, at det ved første gangs overtredelse normalt reageres med en skriftlig advarsel, jfr. retningslinjenes punkt 2 første ledd. Ved gjentatt overtredelse reageres det med inndragelse av bevilling for en periode fra 1 uke til 2 måneder, jfr. punkt 2 andre ledd.

I retningslinjenes punkt 2, tredje ledd, fremkommer en skjerpet reaksjon for grove overtredelser, og en eksemplifisering av hvilke overtredelser som skal klassifiseres som grove. Bestemmelsen lyder som følger:

”Ved grove overtredelser skal det reageres med inndragelse i minimum 3 uker allerede ved første gangs overtredelse, med mindre særlige grunner taler for en kortere inndragningsperiode. Som grov overtredelse regnes bl.a. salg og skjenking til mindreårige, salg og skjenking til personer som er åpenbart påvirket av rusmidler og grove brudd på salgs- og skjenketidene.”

Formannskapet har tidligere ansett skjenking til en åpenbart påvirket person som en grov overtredelse, og inndratt bevillingen ved første gangs overtredelse.

Fylkesmannen har i forbindelse med en klagesak uttalt at ”Fylkesmannen har merket seg at kommunen ønsker en streng praksis i slike saker, og har ingen innvendinger mot dette, så lenge denne praksisen følges konsekvent”. Det ble altså ikke ansett urimelig å inndra bevillingen ved første gangs overtredelse.

Rådmannen forholder seg til foreliggende praksis, og foreslår derfor at formannskapet inndrar bevillingen, jfr. retningslinjenes punkt 2 tredje ledd og forvaltningspraksis.

Inndragningens lengde

I varsel om mulig inndragning foreslo administrasjonen å inndra skjenkebevillingen i tre uker.

I henhold til retningslinjenes beskrivelser på hva som kan regnes som ”grov overtredelse”, samt forvaltningspraksis i Trondheim kommune, inndras skjenkebevillingen i tre uker der kontrollørene observerer selve kjøpsituasjonen.

I nærværende sak følger det av tilleggsrapporten at en åpenbart påvirket mann fikk skjenket alkoholholdig øl i baren, samt at mannen drakk av alkoholholdig drikk som var tilgjengelig rundt om i lokalet.

Konklusjon

Rådmannen anbefaler at skjenkebevillingen inndras i tre uker fra den tid administrasjonen bestemmer.

Rådmannen i Trondheim, 17.06.11

Anne Behrens
kommunaldirektør

Marte Bjørnsen
jurist

Trondheim kommune

Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift

Vedlegg 1: Befaringsrapport

Vedlegg 2: Tilleggsrapport

Vedlegg 3: Tilsvar bevillingshaver, datert 26. april 2011

Vedlegg 4: Berusningstrapp

[... Sett inn saksutredningen over denne linja](#)