

Saksframlegg

MELDING TIL BYSTYRET: IVERKSETTING AV VEDTAKSPROTOKOLL

Arkivsaksnr.: 00/26509

Forslag til innstilling:

Bystyret tar saken om iverksetting av vedtaksprotokoll for våren 2006 til orientering.

Trondheim kommune

Saksutredning:

Etter ønske fremsatt i formannskap 07.07.04 er sak om vedtaksprotokoller delt i to saker. Den som vedrører Formannskapssakene legges frem for Formannskapet, og den som vedrører Bystyresakene legges frem for Bystyret.

Det er nå foretatt en gjennomgang av alle vedtak gjort i Bystyret første halvår 2006 mht. status for iverksetting. (Jfr. Bystyresak 0014/01). Totalt er det behandlet 83 saker i bystyret første halvår 2006. Vedtaksprotokoll er utarbeidet og legges frem som uttrykt vedlegg.

Opplysningene i protokollen kan være knappe, og det er derfor opp til det politiske organet å etterspørre utfyllende informasjon dersom dette er ønskelig.

I tillegg til saker for første halvår 2006 er det også foretatt en gjennomgang av om det er saker med heftelser fra 2005. Av bystyrets 203 saker i 2005 knytter det seg ikke merknad til noen av sakene.

Rådmannen har valgt å rapportere status for vedtaket inndelt i tre kategorier:

IV: Utført, Ok, Ferdig.

Brukes når: Vedtaket er siste punktet / avslutningen i en behandling. Vedtaket er utført. Vedtaket er nesten utført / forsinkelsen er ubetydelig / ikke er mer enn en-to mnd. Rådmannen har tatt vedtaket til etterretning, vedtaket innarbeides i fremtidige planer osv.

F: Forsinket.

Brukes når: Vedtaket er iverksatt men forsinket i forhold til fristen, forsinkelse i oppstart. Forsinkelsen går ut over en-to mnd / er vesentlig. Vedtaket er under oppfølging, og det ikke er tvil om iverksettelsen, men forsinkelsen er vesentlig nok til at den må rapporteres.

IIV: Ikke iverksatt.

Brukes når: Det er uklart når eller om vedtaket kan iverksettes, ikke gjennomførbart, overprøvd gjennom andre / nye vedtak, ikke rom på budsjettet / ikke prioritert i budsjettet. Vedtaket slik det står ikke er iverksatt og det heller ikke ventes iverksatt innen rimelig tid.

I en del tilfeller vil det være naturlig å svare slik:

Punkt 1,2, og 5:IV,

punkt 3 og 4: IIV. (= vedtakets punkt 1,2 og 5 er ferdig, punktene 3 og 4 er ikke iverksatt)

Der vedtaket ikke er iverksatt og det er uklart om evt når det blir iverksatt, skal det gis kort forklaring på avviket. Dersom avviket alt er rapportert eller vedtaket er overprøvd av nytt vedtak, er det nok å vise til orienteringens / det nye vedtakets saksnummer.

Eksempel: II, jfr sak B nr xxx (= ikke iverksatt, i tråd med bystyrets (nye) vedtak B nr ...)

Dersom det ikke finnes slik dekning for den manglende iverksettelsen, skal det skrives kort merknad på eget ark som følger protokollen ved fremleggelsen.

Trondheim kommune

Status pr 20. juni 2007:

Bystyresaker:

Av bystyrets 83 saker første halvår 2006 knytter det seg merknad til 1 av sakene.

| | Saksnr | Be-handlet | Sakstittel | Ansvarlig | Status |
|---|--------|------------|--|--------------------------------|--|
| 1 | 18/06 | 230206 | E6 Nordre Avlastningsveg Ila, forslag til reguleringsplan, sluttbehandling | Håkon E. Grimstad, Byutvikling | IIV pga flertallsmerkningen. Muligheten for egne sykkelfelt på sørsiden av Ilaparken vurderes i forbindelse med gatebruksplanarbeidet i Ila, og er først aktuelt etter åpning av Nordre avlastningsveg |

Når det gjelder pkt. 2 i Bystyresak 69/07, der rådmannen bes komme tilbake med et forslag til et system der status for politiske saker kontinuerlig er tilgjengelig på kommunens hjemmeside, har rådmannen startet arbeidet med dette, og vil legge frem en egen sak til høsten. Inntil et eventuelt nytt system er på plass forutsetter rådmannen at rapporteringen fortsetter som før.

Rådmannen i Trondheim, 29.06.2006

Elin R. Solbu
kommunaldirektør

Utrykt vedlegg: Vedtaksprotokoll for Bystyre 1. halvår 2006