

Saksframlegg

HØRING- FORSLAG TIL ENDRINGER I KOMMUNELOVEN OG ENKELTE ANDRE LOVER

Arkivsaksnr.: 11/29540

Forslag til vedtak:

Formannskapet avgir følgende høringsuttalelse:

Ang. kontrollkomite, valg, sekretariat mv.

Trondheim kommune støtter forslaget om en endring i kontrollutvalgsforskriften § 20 tredje ledd slik at det tydelig fremkommer at kontrollkomiteens sekretariat skal være uavhengig av kommunens administrasjon og av den eller de som utfører revisjon for kommunen.

Trondheim kommune er enig i at verken medlemmer av kontrollutvalget eller medlemmer av kommunestyret bør kunne være sekretær for kontrollutvalget og støtter således forslaget om endring i kontrollutvalgsforskrifta 20 tredje ledd.

Trondheim kommune støtter endringene i kommunelovens § 17 nr 2 tredje punktum om at kontrollutvalget velges på det konstituerende møtet sammen med formannskap og ordfører.

Trondheim kommune støtter forslaget om at medlemmer av kommunestyrekomiteer avskjæres fra å sitte i kontrollutvalget.

Trondheim kommune anser som KRD at det ikke er behov for å utelukke leder og styremedlemmer i kommunalt eide selskap fra valg til kontrollutvalg.

Trondheim kommune er enig i at et kontrollutvalg bør bestå av minst 5 medlemmer.

Trondheim kommune støtter forslaget om å oppheve kommuneloven § 77 nr 8 slik at hovedregelen blir at møtene er åpne og at kommuneloven § 31 regulerer de tilfellene hvor møtene kan lukkes.

Trondheim kommune er enig med KRD i forhold til at det ikke anses hensiktsmessig å etablere egne lovfestede rettigheter for mindretallet i et kontrollutvalg.

Trondheim kommune støtter KRDs holdning mht at kommuner som ønsker å regulere hvem som skal ha flertall i kontrollutvalg kan gjøre det selv. Spørsmålet anses ikke å være egnet for lovregulering.

Trondheim kommune er enig i forslag til endring i kontrollutvalgsforskriften § 4 første ledd om at det enkelte kommunestyre kan bestemme i forskrift eller for et enkelt møte at kontrollutvalget ikke har rett til å være til stede i lukket møte i kommunestyret.

Ang. revisjon

Trondheim kommune støtter forslaget om å oppheve dispensasjonsmuligheten for kravet til utdanning til oppdragsansvarlig revisor for en kommune, som fremgår i revisjonsforskrifta § 11 tredje ledd.

Trondheim kommune

Trondheim kommune er enig med KRD i at ” oppdragsansvarlig regnskapsrevisor for kommune eller fylkeskommune” tas inn i oppregningen av rapporteringspliktige etter hvitvaskingsloven § 4 andre ledd.

Trondheim kommune er enig i at det er viktig at selskapskontrollen er en aktiv del av egenkontrollen og støtter forslag og krav til overordnet analyse som grunnlag for plan for selskapskontroll.

Ang. internkontroll

Trondheim kommune er enig med KRD i at det bør være opp til kommunestyret å vurdere om administrasjonssjefen skal rapportere om internkontroll i årsmeldingen.

Trondheim kommune støtter en endring i kommuneloven § 71 nr 2 som tydeliggjør daglig leders ansvar for internkontroll i det kommunale foretaket.

Ang. selskapskontroll

Trondheim kommune støtter forslag om å endre overskriften i kommuneloven § 80 slik at det tydelig fremkommer at bestemmelsen inneholder regler for innsyn og undersøkelser i selskaper og ikke er en egen hjemmel for selskapskontroll.

Trondheim kommune støtter forslaget om å endre kommuneloven § 80 slik at det fremkommer en rett til innsyn i interkommunale styrer etter kommuneloven § 27, og interkommunale selskaper hvor en kommune eller fylkeskommune direkte eller indirekte eier alle aksjer.

Trondheim kommune er enig med KRD at det i stor grad må være opp til kommunene å fastsette nærmere rammer for gjennomføring av eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon i selskapene.

Ang. andre regelendringer

Trondheim er enig med KRD i at styremøter i kommunale foretak som hovedregel skal være åpne og støtter forslag om endring i kommuneloven § 68 nr 5.

Trondheim kommune er enig i forslag til endring i kommuneloven § 65 nr 3 andre punktum om at flertall av de ansatte ved foretaket kan kreve at inntil en femtedel av styrets medlemmer med varamedlemmer velges av og blant de ansatte.

Trondheim kommune støtter KRDs forslag om avgrensning i forhold til muligheten for å finansiere investering med lån, når investeringen går rett til momskompensasjon.

Trondheim kommune støtter KRDs forslag om å oppheve kommuneloven § 50 nr 7 b om oppgjør av likviditetslån og trekkretter.

Ang. endringer i lov om interkommunale selskaper

Trondheim kommune støtter KRDs forslag om at formuleringen i kommuneloven § 50 nr 1 om låneretter for kommuner og fylkeskommuner blir tatt inn i lov om interkommunale selskaper.

Trondheim kommune støtter KRDs forslag om at avgrensning i muligheter til å ta opp lån med fratrukket momskompensasjon for investeringer, skal gjelde uten overgangsordning for interkommunale selskaper.

Trondheim kommune støtter forslaget om at kommuneloven § 50 nr 2 om likviditetsrett blir presisert i lov om interkommunale selskaper og at regler omkring lånefond presiseres i lov om

Trondheim kommune

interkommunale selskap ved at det blir tatt inne en bestemmelse tilsvarende kommuneloven § 50 nr 8.

Trondheim kommune støtter forslaget om at interkommunale selskap skal regne ut krav til minste avdrag på lån på samme måte som kommuner og fylkeskommuner gjør etter kommuneloven.

Trondheim kommune støtter KRDs forslag om å oppheve det generelle forbudet mot at interkommunale selskap tar opp valutalån.

Trondheim kommune støtter forslag om at forskrift om lån og lånevilkår for interkommunale selskap oppheves, og de sentrale forhold omkring dette flyttes til lovens § 22.

Trondheim kommune støtter forslaget om å fjerne krav til statlig lånegodkjenning for interkommunale selskaper.

Trondheim kommune støtter forslag om endringer i lov om interkommunale selskaper om forbud mot at selskapet tar på seg unødig risiko for tap.

Trondheim kommune støtter forslaget om å fjerne dispensasjonsmuligheten for bruk av inntekter fra salg av fasteiendom, til å dekke løpende utgifter.

Trondheim kommune støtter forslaget om å oppheve lov om interkommunale selskaper § 18 tredje ledd om at budsjettet til selskapet ikke er endelig før deltakernes budsjett er behandlet etter kommuneloven § 45 nr 4, og støtter forslaget om å oppheve forskriftshjemmelen vedrørende krav til økonomiplanen for selskapet.

Trondheim kommune støtter forslaget om at interkommunale selskap blir bokføringspliktig etter bokføringsloven.

Trondheim kommune støtter forslaget om at styrets ansvar for selskapets regnskap presiseres i lov om interkommunale selskaper § 27.

Trondheim kommune støtter forslaget om å endre forskriftshjemmelen i § 27 tredje ledd til også å gjelder interkommunale selskaper som fører regnskap etter kommuneloven.

Inndelingslova

Trondheim kommune støtter departementets forslag om endringer i Inndelingslova om hvordan fellesnemnda bør settes sammen.

Saksutredning:

1. Bakgrunn

Trondheim kommune mottok den 15.06.11 høringsnotat fra Kommunal- og regionaldepartementet angående forslag til endringer i kommuneloven, hvitevaskingsloven, lov om interkommunale selskaper, inndelingslova, revisjonsforskrift og kontrollutvalgskriften.

Trondheim kommune

Høringsnotatet er en oppfølging av rapporten ” 85 tilrådingar for styrkt eigenkontroll i kommunane” fra desember 2009. Høringsfristen er 01.10.11.

Kommunen har valgt å bygge opp høringssvaret etter samme struktur som høringsnotatet.

2. Angående kontrollutvalg, valg, sekretariat osv

2.1 Krav om at sekretariatet skal være ubundet av revisor og administrasjon.

Gjeldende rett: Kontrollutvalgsforskriften § 20 har ikke med krav om at sekretariatet skal være uavhengig.

KRDs forslag: Det foreslås en ny første setning i kontrollutvalgsforskriftens § 20 tredje ledd om at sekretariatet skal være uavhengig av kommunens administrasjon og av den eller de som utfører revisjon av kommunen.

Kommentarer: Trondheim kommune støtter forslaget om en endring i kontrollutvalgsforskriften § 20 tredje ledd slik at det tydelig fremkommer at kontrollkomiteens sekretariat skal være uavhengig av kommunens administrasjon og av den eller de som utfører revisjon for kommunen.

2.2 Avgrensning av hvem som kan være sekretær for kontrollutvalget

Gjeldende rett: Kontrollutvalgsforskriften § 20 slår fast at kommunestyre skal sørge for at kontrollutvalg alltid har sekretariatsbistand som tilfredsstillter behovet. Kommunens eller fylkeskommunens administrasjon og den som utfører revisjonsoppgaver kan ikke utøve sekretariatsfunksjonen.

KRDs forslag: Ny siste setning i kontrollutvalgsforskriftens § 20 tredje ledd som omhandler at medlemmer av kommunestyre eller fylkestinget ikke kan ha sekretariatsfunksjon.

Kommentarer: Trondheim kommune er enig i at verken medlemmer av kontrollutvalget eller medlemmer av kommunestyret bør kunne være sekretær for kontrollutvalget og støtter således forslaget om endring i kontrollutvalgsforskrifta 20 tredje ledd.

2.3 Tidspunktet for valg av kontrollutvalg

Gjeldende rett: Kommunelovens § 77 nr 1 første og tredje punktum fastsetter at kommunestyre selv velger kontrollutvalg.

KRDs forslag: Endre kommunelovens § 17 nr 2 og 3 slik at det fremgår at kontrollutvalg skal velges i konstituerende møte og trer i funksjon fra det konstituerende møtet.

Kommentarer: For å sikre rett sammensetning av kontrollutvalget og andre folkevalgte organ bør kontrollutvalget velges før andre utvalg og nemnder. Trondheim kommune har allerede innført dette gjennom reglement for kontrollutvalget og støtter således endringen i kommuneloven § 17 nr 2 tredje punktum om at kontrollutvalget velges på det konstituerende møtet sammen med formannskap og ordfører, og endringer i § 17 nr 3 første punktum at kontrollutvalget trer i funksjon fra det konstituerende møtet.

2.4 Valgbarhet til kontrollutvalget

Gjeldende rett: Kommunelovens § 14 og § 77 nr 2 angir hvem som er utelukket fra valg til kontrollutvalg

KRDs forslag: Endring i § 77 nr 2 slik at medlemmer i kommunestyrekomiteer tas med i

Trondheim kommune

oppregningen over hvem som er avskåret fra valg til kontrollutvalget.

Kommentarer: Medlemmer av kommunestyrekomiteer bør være avskåret fra å sitte i kontrollutvalget. Trondheim kommune har allerede innført dette i reglementet for kontrollutvalget og støtter forslaget om endring i kommuneloven § 77 nr 2.

2.5 Bør personer knyttet til kommunale selskaper kunne velges til kontrollutvalget?

Gjeldende rett: Personer som er knyttet til kommunale eller interkommunale selskaper, er ikke utelukket fra valg til kontrollutvalg.

KRD anser at habilitetsreglene er tilstrekkelige til å sikre rolleklarhet i planlegging og gjennomføring av selskapskontroll, og foreslår derfor ikke som det er tilrådd fra rapporten ” 85 tilrådingar” å utelukke leder og styremedlemmer i kommunalt eide selskaper fra valg til kontrollutvalg.

Kommentarer: I Trondheim kommune blir ikke personer som er knyttet til kommunale selskaper valgt til kontrollutvalget. Hver kommune kan selvsagt ta hensyn til habilitetsproblematikk ved valg av medlemmer til kontrollutvalget dersom de ønsker det. KRDs innstilling støttes således.

2.6 Antall medlemmer i kontrollutvalget

Gjeldende rett: I følge kommunelovens § 77 nr 1 skal kontrollutvalg ha minimum 3 medlemmer.

KRDs forslag: endringer i kommuneloven § 77 nr 1 slik at et kontrollutvalg skal ha minimum 5 medlemmer.

Kommentar: Kontrollutvalget er lovpålagt og et svært viktig politisk organ i en kommune. Trondheim kommune er enig i at et kontrollutvalg bør bestå av minst 5 medlemmer.

3. Arbeidet i kontrollutvalget

3.1. Åpent møte i kontrollutvalget

Gjeldende rett: I kommunelovens § 77 nr 8 fremgår at møtene i kontrollutvalg skal holdes for lukkede dører dersom ikke utvalget selv har bestemt noe annet.

KRDs forslag: Oppheve denne bestemmelsen, slik at kontrollutvalgsmøter som hovedregel skal holdes for åpne dører.

Kommentarer: Trondheim kommune har åpne møter i kontrollutvalget siden 2008. Trondheim kommune støtter forslaget om å oppheve kommuneloven § 77 nr 8 slik at hovedregelen blir at møtene er åpne og at kommuneloven § 31 regulerer de tilfellene hvor møtene kan lukkes.

3.2. Særskilte regler for mindretallet i kontrollutvalget

Gjeldende rett: Avgjørelser i kontrollutvalget blir tatt med bakgrunn i alminnelig flertall jf kommuneloven § 35.

KRD har ikke lagt inn noen endringsforslag her.

Kommentarer: Trondheim kommune er enig med departementet i forhold til at det ikke anses hensiktsmessig å etablere egne lovfestede rettigheter for mindretallet i et kontrollutvalg.

3.3 Hvem skal ha flertallet i kontrollutvalget?

Trondheim kommune

Gjeldende rett: Det er ingen bestemmelser i kommuneloven som angir hvem som skal ha flertall i et kontrollutvalg. Det er derfor ikke noe rettslig i veien for at flertallet i et kommunestyre sikrer at de også får flertall i kontrollutvalget.

KRD foreslår ingen endring.

Kommentarer: Trondheim kommune støtter departementets vurdering. Kommuner som ønsker å regulere hvem som skal ha flertall i kontrollutvalg kan gjøre det selv. Spørsmålet anses ikke å være egnet for lovregulering

3.4 Kontrollutvalgets tilgang til lukket møte i kommunestyret

Gjeldende rett: Kommunelovens § 77 nr 1 gir ikke kontrollutvalg, eller leder, noen generell rett til å være tilstede i lukkede møter. Selv om kontrollutvalget kan kreve å være til stede på møte i kommunestyret jf kommuneloven § 77 nr 7, kan kommunestyret som øverste myndighet instruere kontrollutvalget om ikke å benytte seg av den retten.

KRDs forslag: Det tas inn i kontrollutvalgsforskriftens § 4 første ledd retten for kontrollutvalget til å være til stede i lukkede møter i kommunens folkevalgte organer, men også at det enkelte kommunestyre kan bestemme i forskrift eller for et enkelt møte at kontrollutvalget ikke har rett til å være til stede i lukket møte i kommunestyret.

Kommentarer: Trondheim kommune er enig i forslag til endring i kontrollutvalgsforskriften § 4 første ledd.

4. Revisjon

4.1. Hjemmelen til å dispensere fra utdanningskravet til revisoren

Gjeldende rett: Forskrift om revisjon § 11 stiller krav til at oppdragsansvarlig revisors utdanning. Departementet har hjemmel til å gi dispensasjon fra dette kravet.

KRDs forslag: Departementets hjemmel til å gi dispensasjon fra utdanningskravet oppheves.

Kommentarer: Trondheim kommune støtter forslaget om å oppheve dispensasjonsmuligheten for kravet til utdanning for oppdragsansvarlig revisor for en kommune.

4.2. Hvitvaskingsloven

Gjeldende rett: Registrert eller statsautorisert revisor er rapporteringspliktig etter hvitvaskingsloven. Det er ikke krav om at den som reviderer kommunale regnskap skal være registrert eller statsautorisert revisor.

KRDs forslag: Oppdragsansvarlige regnskapsrevisorer i kommuner og fylkeskommuner gjøres rapporteringspliktige gjennom endringer i hvitvaskingsloven § 4 andre ledd.

Kommentarer: Kommunene har stort innkjøp av varer og tjenester hvert år, fordelt på mange transaksjoner og leverandører. Trondheim kommune er enig med departementet i at oppdragsansvarlig regnskapsrevisor for kommune eller fylkeskommune skal tas inn i oppregningen av rapporteringspliktige i hvitvaskingsloven § 4 andre ledd. Loven er et viktig virkemiddel mot økonomisk kriminalitet.

4.3. Krav om overordnet analyse som grunnlag for plan for selskapskontroll

Gjeldende rett: Det er et krav om at planene for forvaltningsrevisjon skal bygge på en overordnet

Trondheim kommune

analyse jf kontrollutvalgsforskrifta § 10 andre ledd. Det er også et krav at kontrollutvalget skal legge frem en plan for selskapskontroll, men det er ikke stilt krav om at planen skal bygge på en overordnet analyse jf kontrollutvalgsforskriften § 13.

KRDs forslag: Gjennom endringer i kontrollutvalgsforskriften § 13 andre ledd foreslås det krav om at også plan for selskapskontroll skal baseres på en overordnet analyse ut i fra risiko og vesentlighetsvurderinger, med sikre på å identifisere behovet for selskapskontroll på de ulike sektorer og med de ulike selskapene.

Kommentarer: Trondheim kommune er enig i at det er viktig at selskapskontrollen er en aktiv del av egenkontrollen. Trondheim kommune utarbeider allerede i dag en overordnet plan på dette området og støtter forslaget til endring i kontrollutvalgsforskriften.

5. INTERNKONTROLL

5.1 Krav om rapportering om internkontroll i årsmeldinga

Gjeldende rett: Det er ikke noe krav om at administrasjonssjefen skal rapportere om internkontroll.

KRDs forslag: KRD mener det må være opp til det enkelte kommunestyret å vurdere om administrasjonssjefen skal rapportere på dette arbeidet, og fremmer ingen lovforslag her.

Kommentarer: Trondheim kommune støtter KRD i vurderingene om at det bør være opp til kommunestyret å vurdere om administrasjonssjefen skal rapportere om internkontroll i årsmeldinga. Administrasjonssjefen vil også fortløpende vurdere om behovet for å rapportere om internkontroll til kommunestyret.

5.2. Kommunale foretak – interkontrollansvaret til daglig leder

Gjeldende rett: I følge kommuneloven § 71 nr 2 skal daglig leder sørge for at foretakets bokføring er i samsvar med lov og forskrifter og at formuesforvaltningen er ordnet på en betryggende måte. Loven nevner således noen plikter som daglig leder har i forhold til internkontroll.

KRDs forslag: En endring i kommuneloven § 71 nr 2 hvor det fremkommer at daglig leder også skal sørge for at foretaket ” er gjenstand for betryggende kontroll”

Kommentarer: Trondheim kommune støtter en endring i kommuneloven § 71 nr 2 som tydeliggjør daglig leders ansvar for internkontroll i det kommunale foretaket.

6. SELSKAPSKONTROLL

6.1 Overskrift i kommuneloven § 80

Gjeldende rett: Overskrifta i kommuneloven § 80 lyder “ Selskapskontroll.” Selv om paragrafen har regler med nær tilknytning til gjennomføring av selskapskontroll så inneholder den ingen hjemmel for slik kontroll.

KRDs forslag: Overskrift i kommuneloven § 80 endres til “ Innsyn og undersøkelser i selskaper”

Kommentarer: Trondheim kommune støtter forslaget om å endre overskriften i kommuneloven § 80 slik at det tydelig fremkommer at bestemmelsen inneholder ”regler for innsyn og undersøkelser i selskaper” og ikke er en egen hjemmel for selskapskontroll.

6.2 Kontrollutvalgets rett til innsyn i selskap

Trondheim kommune

Gjeldende rett: Kontrollutvalget (og revisor) har med hjemmel i kommuneloven § 80 første ledd rett til innsyn interkommunale selskap opprettet etter IKSloven og heleide kommunale AS og heleide datterselskap til slike selskap. Kommuneloven regulerer utømmende hvilke selskaper kontrollutvalgets innsynsrett omfatter.

KRDs forslag: Kommuneloven § 80 endres slik at innsynsretten også omfatter interkommunale styre etter kommuneloven § 27 og også interkommunale selskaper hvor kommunene indirekte eier alle aksjene.

Kommentarer: Trondheim kommune støtter forslaget om å endre kommuneloven § 80 slik at kontrollutvalget gis rett til innsyn i interkommunale styre etter kommuneloven § 27 og interkommunale selskaper kommunen eller fylkeskommune direkte eller indirekte eier alle aksjer.

6.3 Bør begrepene i forhold til selskapskontroll klargjøres?

Gjeldende rett: Det fremgår av kommuneloven § 77 nr 5 at selskapskontroll er en obligatorisk oppgave for kontrollutvalget. Forskriften om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner har et eget kapittel om selskapskontroll (kapittel 6). Selskapskontrollen omfatter eierskapskontroll som er obligatorisk, og forvaltningsrevisjon som ikke er en obligatorisk del av kontrollen og vil kunne fastsettes av kommunen.

KRDs forslag: Det foreslås ingen regelendring her. Departementet mener at det i stor grad vil være opp til kommunene å fastsette rammene for gjennomføring av eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon i selskapene. Det er lite ønskelig å fastsette detaljerte regler om innholdet i selskapskontroll og hvordan en slik kontroll skal gjennomføres.

Kommentar: Trondheim kommune er enig med KRD at det i stor grad må være opp til kommunene å fastsettes de nærmere rammene for gjennomføring av eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon i selskapene.

7. ANDRE REGELENDRINGER

7.1 Åpent møte i styret i kommunalt foretak

Gjeldende rett: I følge kommuneloven § 68 nr 5 holder styret i kommunale foretak møtene sine for lukkede dører dersom ikke kommunestyret har fastsatt noe annet i vedtektene.

KRDs forslag: Hovedregelen om åpne møter, som fremgår av kommuneloven § 31, gjelder også for styremøter i kommunale foretak.

Kommentar: Trondheim kommune er enig med KRD i at også styremøter i kommunale foretak bør omfattes av hovedregelen om åpne møter. Kommuneloven § 31 gir mulighet til å lukke møtene når det anses nødvendig av hensyn til forretningsvirksomhet eller tungtveiende offentlige interesser. Forslaget innebærer at kommuneloven § 68 nr 5 oppheves. Trondheim kommune kan ikke se at denne lovendringen fremgår i oversikt over lovendringer på side 55-59 i høringsnotatet.

7.2 Valg av ansatte til styret i kommunalt foretak

Gjeldende rett: I følge kommuneloven § 65 nr 3 andre punktum kan et flertall av de ansatte ved foretaket ” kreve at inntil en femtedel av styrets medlemmer med varamedlemmer velges blant de ansatte.” Det fremgår ikke at de skal velges av de ansatte.

KRDs forslag: Kommuneloven § 63 nr 3 andre punktum endres slik at det fremgår at inntil en femtedel av styrets medlemmer med varamedlemmer ”velges av og blant de ansatte.

Trondheim kommune

Kommentar: Trondheim kommune er enig i endringen i kommuneloven § 65 nr 3 andre punktum hvor det fremkommer at et flertall av de ansatte ved foretaket kan kreve at inntil en femtedel av styrets medlemmer med varamedlemmer velges av og blant de ansatte.

7.3 Avgrensninger i forhold til muligheten for å finansiere investering med lån når investeringa gir rett til momskompensasjon

Gjeldende rett: Ved kommunale og fylkeskommunale investering blir det gitt kompensasjon for merverdiavgift etter lov om kompensasjon for merverdiavgift. Momskompensasjon for investeringer skal føres som inntekt i driftsregnskapet i følge regler om regnskap som gjelder for kommuner og fylkeskommuner. Fra 2010 – 2013 skal kommunene og fylkeskommunene gradvis overføre momskompensasjonen for investering fra driftsregnskapet til investeringsregnskapet. Reglene skal føre til at kommuner og fylkeskommuner ikke baserer driftsaktiviteter på et investeringsnivå som ikke kan forsvares over tid og medvirke til at driftsutgifter ikke blir indirekte lånefinansiert.

I følge kommuneloven § 50 nr 1 kan kommuner og fylkeskommuner ta opp lån til investeringer i bygg, anlegg og varige driftsmidler. Det ikke mulig å låne til kjøp av aksjer, selskapsandeler e.l

Kommunene kan finansiere det samlede investeringsbudsjettet med lån i tillegg til andre inntekter, deriblant momskompensasjon for investeringene.

KRDs forslag: Muligheten til å ta opp lån til bygg, anlegg og varige driftsmidler etter kommuneloven § 50 nr 1 fra 2014 blir avgrenset til netto anskaffelseskostnader. For perioden 2011 – 2013 foreslår departementet at muligheten til å ta opp lån blir avgrenset til anskaffelseskostnad med fratrukk for momskompensasjon som er overført til investeringsregnskapet.

Kommentar: Trondheim kommune støtter departementets vurdering

7.4 Avdrag på likviditetslån og trekkretter

Gjeldende rett: Retten til å ta opp likviditetslån er regulert i kommuneloven § 50 nr 5. Hovedregelen er at likviditetslån skal være gjort opp senest når årsregnskapet blir fastsatt jf § 50 nr 7 bokstav b. Unntak er i de tilfeller driftsutgiftene savner finansiering når regnskapet er avsluttet, altså ved regnskapsmessig underskudd.

KRDs forslag: Fjerne regelen om oppgjør av likviditetslån og likviditetsretter ved å oppheve kommuneloven § 50 nr 7 bokstav b. Regelen anses overflødig i det regelverket som kommunesektoren er underlagt i dag.

Kommentarer: Trondheim kommune støtter departementets vurdering

8 LOV OM INTERKOMMUNALE SELSKAPER

Trondheim kommune er deleier i 2 interkommunale selskaper, Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS og Trondheimsfjorden interkommunale havn IKS. Trondheim kommune mener det er at det er en sammenheng mellom regelverket i kommuneloven og lov om interkommunale selskap siden deltakerne i et interkommunalt selskap har uavgrenset ansvar for forpliktelsene i selskapet.

8.1 Låneopptak og avdrag på lån

Gjeldende rett: I henhold til lov om interkommunale selskap kan interkommunale selskap bare ta opp lån til kapitalformål og konvertering av eldre gjeld, i tillegg til likviditetslån. Med hjemmel i § 22 siste ledd har departementet gitt forskrift om lån og lånevilkår for interkommunale selskap.

Trondheim kommune

KRDs forslag:

- Formuleringen i kommuneloven § 50 nr 1 om låneretter for kommuner og fylkeskommuner blir tatt inn i lov om interkommunale selskap, da formuleringen som fremgår i § 50 nr 1 er tydeligere enn de som fremgår i lov om interkommunale selskap i dag.
- Avgrensing i muligheter til å ta opp lån med fratrukk for momskompensasjon for investeringer skal gjelde uten overgangsordning.
- Kommuneloven § 50 nr 2 om likviditetsrett blir presisert i lov om interkommunale selskap og at regler omkring lånefond presiseres i lov om interkommunale selskap ved at det blir tatt inne en bestemmelse tilsvarende kommuneloven § 50 nr 8.
- Interkommunale selskap skal regne ut krav til minste avdrag på lån på samme måte som kommuner og fylkeskommuner gjør etter kommuneloven.
- Oppheve det generelle forbudet mot at interkommunale selskap tar opp valutilån. Tilsvarende bestemmelse ble opphevet i kommuneloven i 2001.
- Forskrift om lån og lånevilkår for interkommunale selskap oppheves og de sentrale forhold omkring dette flyttes til lovens § 22.

Kommentar: Trondheim kommune er enig i departementets forslag.

8.2 Statlig lånegodkjenning

Gjeldende rett: I følge lov om interkommunale selskap må vedtak i selskapet om å ta opp lån godkjennes av departementet.

HRDs forslag: Godkjenningsordningen for interkommunale selskap knyttes til om en eller flere av deltakerkommunene er registrering for vilkårsbundet godkjenning og kontroll (ROBEK) etter reglene i kommuneloven § 60.

Kommentarer: Trondheim kommune er enig i departementets forslag. Interkommunale selskaper kan uansett ikke ta opp lån uten at det er særskilt fastsatt i selskapsavtalen.

8.3 Finansiell risiko

Gjeldende rett: Regler i lov om interkommunale selskap § 22 tredje ledd og forskrift om lån og lånevilkår avgrenser selskapets mulighet til å ta på seg forpliktelser som innebærer vesentlig risiko for økonomisk tap. Loven har likevel ingen generelle bestemmelser som regulerer selskapets anledning til å ta på seg finansiell risiko.

KRDs forslag: Et generelt forbud mot at interkommunale selskap tar på seg vesentlig finansiell risiko settes inn i lov om interkommunale selskaper § 22.

Kommentarer: Trondheim kommune støtter forslag om endringer i lov om interkommunale selskap § 22. Selskapet vil kunne forvalte store verdier på vegne av deltakerkommunene og fellesskapet og det er viktig at interkommunale selskap ikke tar på seg unødig risiko for økonomisk tap.

8.4 Bruk av inntekter ved salg av fast eiendom

Trondheim kommune

Gjeldende rett: Etter lov om interkommunale selskap § 21 kan interkommunale selskap ikke benytte inntekter fra salg av fast eiendom eller andre større kapital gjenstander til å dekke løpende utgifter. Departementet har hjemmel til å dispensere fra dette forbudet i særlige tilfeller.

KRDs forslag: oppheve dispensasjonsmuligheten.

Kommentarer: Trondheim kommune støtter departementets forslag om å fjerne dispensasjonsmuligheten. Det er et viktig prinsipp at verdier som er bygd opp over tid ikke kan benyttes til å dekke selskapets driftsutgifter.

8.5 Enkelte endringer i reglene om selskapets årsbudsjett og økonomiplan.

Gjeldende rett: I følge lov om interkommunale selskap § 18 tredje ledd er budsjettet ikke endelig før budsjettene til de kommunale eller fylkeskommunale deltakerne er behandlet etter kommuneloven § 45 nr 4, dersom budsjettet forutsetter tilskudd fra deltakerne.

Lov om interkommunale selskap § 20 gir regler om selskapets økonomiplan. Siste ledd inneholder en hjemmel til å fastsette nærmere forskrift om innholdet i økonomiplanen.

KRDs forslag: Oppheve § 18 tredje ledd da det i følge § 19 i lov om interkommunale selskap fremgår at dersom det oppstår vesentlige endringer i inntekter og utgifter i forhold til det som er budsjettet, skal slike avvik følges opp av selskapets styre med et forslag til revidert budsjett som skal behandles av representantskapet. § 18 tredje ledd anses dermed overflødig.

Oppheve § 20 siste ledd som gir hjemmel til å fastsettes forskrift om innholdt i økonomiplanen med bakgrunn i at § 20 første ledd anses tilstrekkelige krav til økonomiplanen.

Kommentarer:

Trondheim kommune støtter departementets forslag om å oppheve § 18 tredje ledd.

Trondheim kommune er enig med departementet i forhold til at lov om interkommunale selskap § 20 første ledd er tilstrekkelig når det gjelder krav til innhold i økonomiplanen og støtter derfor forslag om å oppheve § 20 siste ledd.

8.6 Bokføring

Gjeldende rett: Etter lov om interkommunale selskap § 27 første ledd første punktum har interkommunale selskap regnskapsplikt etter regnskapsloven. Etter bokføringsloven § 2 første ledd har alle som har regnskapsplikt etter regnskapsloven også bokføringsplikt etter bokføringsloven. Når det gjelder interkommunale selskap som fører regnskap etter kommunale prinsipper jf § 27 første ledd så er det likevel ikke fastsatt hvilke bokføringsregler som gjelder.

KRDs forslag: Endre lov om interkommunale selskap § 27 slik at det blir slått fast at interkommunale selskap er bokføringspliktig etter bokføringsloven.

Kommentarer: Trondheim kommune støtter forslaget om endringer i lov om interkommunale selskap § 27 om at interkommunale selskap blir bokføringspliktig etter bokføringsloven.

8.7 Styrets ansvar for regnskapet

Gjeldende rett: I følge lov om interkommunale selskap § 27 andre ledd skal regnskapet fastsettes av representantskapet. Det er ikke gitt regler for styrets ansvar i forbindelse med regnskapet.

Trondheim kommune

KRDs forslag: Styret har ansvar for å legge frem forslag om årsregnskap og årsmelding til representantskapet og KRD foreslår at dette blir presisert i lovens § 27.

Kommentarer: Trondheim kommune støtter forslaget om endringer i lov om interkommunale selskaper § 27 som presiserer at styret har ansvar for å legge frem forslag til årsregnskap og årsberetning.

8.8 Opplysninger om godtgjørelse – forskriftshjemmel

Gjeldende rett: Interkommunale selskap som fører regnskap etter regnskapsloven skal opplyse om ytelser og lån til de enkelte ledende ansatte og medlemmer av styret. Tilsvarende opplysningskrav er ikke gitt for interkommunale selskaper som fører regnskap etter reglene i kommuneloven.

KRDs forslag: Forskriftshjemmelen i § 27 gir ikke anledning til å fastsette et slikt opplysningskrav. Departementet foreslår derfor å utvide forskriftshjemmelen i § 27 tredje ledd til også å gjelde interkommunale selskap som fører regnskap etter kommunale regnskapsprinsipp.

Kommentarer: Trondheim kommune støtter departementets forslag til å utvide forskriftshjemmelen i § 27 tredje ledd til også å gjelde interkommunale selskap som fører regnskap etter reglene i kommuneloven.

9 INNDELINGSLOVA

Gjeldende rett: Inndelingslova er en prosesslov som regulerer hvordan man går frem ved fastsettelse og endring av kommune- og fylkesgrenser. Når det er fatta vedtak om endring av grenser starter en prosess frem mot iverksetting. Etter inndelingsloven § 26 blir det opprettet en fellesnemnd ved sammenslåing av kommuner for å samordne og forberede sammenslåing. Hver av kommunene skal ha minimum fem representanter i fellesnemnda samtidig som sammensetningen av nemnda skal gjenspeile innbyggertallet i kommunene.

KRDs forslag: I situasjoner hvor det er stor forskjell i de involverte kommuners størrelse vil dette kunne føre til at fellesnemnda har flere medlemmer enn det som er hensiktsmessig. Departementet foreslår derfor at ” *Nemnda bør spegle av innbyggjartalet i dei enkelte kommunane eller fylkeskommunane. Det skal likevel vere minimum tre medlemmer i nemnda frå kvar kommune eller fylkeskommune.* ”

Kommentarer: Trondheim kommune støtter forslag til endring i Inndelingslova om hvordan fellesnemnda settes sammen.

Ordføreren i Trondheim, 05.09.2011

Rita Ottervik
ordfører

Kari Aarnes
sekretariatsleder

Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift

Vedlegg: lenke til KRDs side med høringsbrev og høringsnotat Høyring – forslag til endringer i kommunelova og enkelte andre lover (eigenkontrollen i kommunane m.m)

Trondheim kommune

<http://www.regjeringen.no/nb/dep/krd/dok/hoeringer/hoeringsdok/2011/hoyring---endring-i-kommunelova-og-enkel.html?id=644545>