

## **Saksframlegg**

---

MELDING TIL BYSTYRET: IVERKSETTING AV VEDTAKSPROTOKOLL

Arkivsaksnr.: 00/26509

---

**Forslag til vedtak:**

Bystyret tar saken om iverksetting av vedtaksprotokoll til orientering.

**Saksutredning:**

Etter ønske fremsatt i formannskap 07.07.04 er sak om vedtaksprotokoller delt i to saker. Den som vedrører formannskapssakene legges frem for formannskapet, og den som vedrører bystyresakene legges frem for bystyret.

Det er nå foretatt en gjennomgang av alle vedtak gjort i Bystyret i 2004 mht. status for iverksetting. (Jfr. Bystyresak 0014/01). Totalt er det behandlet 221 saker i bystyret i 2004. Vedtaksprotokoll er utarbeidet og legges fram som uttrykt vedlegg. Rådmannen beklager at det på grunn av sykdom har tatt noe tid med å få lagt frem saken.

Opplysningene i protokollen kan være knappe, og det er derfor opp til det politiske organet å etterspørre utfyllende informasjon dersom dette er ønskelig.

I tillegg til saker for 2004 er det også foretatt en gjennomgang av saker med heftelser fra første halvår 2003. Status for disse sakene fremgår av tabellen.

**Forbedring av systemet for vedtaksoppfølging og tilbakemelding**

Det er anskaffet en ny modul i saksbehandlingssystemet som er under utprøving. Testgrunnlaget er Vedtaksprotokollen for 2004. Det skal opprettes en referansegruppe blant kommunalrådene som kan gi innspill til rapportutformingen fra vedtaksoppfølgingsmodulen.

**Rådmannen har valgt å rapportere status for vedtaket inndelt i tre kategorier:**

**IV: Utført, Ok, Ferdig.**

Brukes når: Vedtaket er siste punktet/ avslutningen i en behandling. Vedtaket er utført. Vedtaket er nesten utført / forsinkelsen er ubetydelig / ikke er mer enn en-to mnd. Rådmannen har tatt vedtaket til etterretning, vedtaket innarbeides i framtidige planer osv.

**F: Forsinket.**

Brukes når: Vedtaket er iverksatt men forsinket i forhold til fristen, Forsinkelse i oppstart. Forsinkelsen går ut over en-to mnd / er vesentlig. Vedtaket er under oppfølging, og det ikke er tvil om iverksettelsen, men forsinkelsen er vesentlig nok til at den må rapporteres.

**IIV: Ikke iverksatt.**

Brukes når: Det er uklart når eller om vedtaket kan iverksettes, Ikke gjennomførbart, Overprøvd gjennom andre / nye vedtak, Ikke rom på budsjettet/ ikke prioritert i budsjettet. Vedtaket slik det står ikke er iverksatt og det heller ikke ventes iverksatt innen rimelig tid.

I en del tilfeller vil det være naturlig å svare slik:

Punkt 1,2, og 5:OK,

punkt 3 og 4: II. (= vedtakets punkt 1,2 og 5 er ferdig, punktene 3 og 4 er ikke iverksatt)

**Der vedtaket ikke er iverksatt og det er uklart om evt når det blir iverksatt, skal det gis kort forklaring på avviket.** Dersom avviket alt er rapportert eller vedtaket er overprøvd av nytt vedtak, er det nok å vise til orienteringens / det nye vedtakets saksnummer.

Eksempel: II, jfr sak B nr xxx ( = ikke iverksatt, i tråd med bystyrets (nye) vedtak B nr ...)

Dersom det ikke finnes slik dekning for den manglende iverksettelsen, skal det skrives kort merknad på eget ark som følger protokollen ved framleggelsen.

## Trondheim kommune

### Status pr 28. februar 2006:

#### Bystyresaker:

Av bystyrets 221 saker i 2004 knytter det seg merknad til en sak:

|   | Saksnr  | Be-handlet | Sakstittel                                                                                                                             | Ansvarlig                               | Status                                                                                                  |
|---|---------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 0055/04 | 290404     | Martin Barstads veg 14 og 16, gnr. 21, bnr. 23, 150 og 467, forslag til endret reguleringsplan med bestemmelser - annengangsbehandling | Håkon Grimstad, Byutvikling             | IIV<br>Klagesak medførte at bystyret vedtok å endre reguleringsplanen (27.01.05). Den nye planen er IV. |
| 2 | 115/04  | 260804     | Kommunalt foreldreråd for grunnskolen                                                                                                  | Jorid Midtlyng, Oppvekst – og utdanning | F<br>Vedtaket er forsinket, da det er ønskelig å avvente etablering av nye brukerråd                    |
| 3 | 178/04  | 281004     | Situasjonsrapport for barne- og familietjenesten og barnevernet I TK                                                                   | Jorid Midtlyng, Oppvekst – og utdanning | F<br>Saken er OK, med unntak av pkt. 5.                                                                 |

Av bystyrets 63 saker knyttet det seg ingen merknader til sakene 2 halvår 2003.

Status for saker det knyttet seg merknader til i 1. halvår 2003:

|   | Saksnr           | Be-handlet | Sakstittel                                                                                 | Ansvarlig                   | Status |
|---|------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|--------|
| 1 | Bystyret 0029/03 | 270303     | Ilsvika vest – reguleringsplan med bestemmelser                                            | Håkon Grimstad, Byutvikling | IV     |
| 2 | Bystyret 0059/03 | 070503     | Valentinlyst/Bromstad-ekra, forslag til reguleringsplan med bestemmelser i to alternativer | Håkon Grimstad, Byutvikling | IV     |
| 3 | Bystyret 0095/03 | 190603     | Lovlighetskontroll vedr vedtak i sak 55/03 reguleringsplan for Rosenborg                   | Håkon Grimstad, Byutvikling | IV     |

Rådmannen i Trondheim, 06.03.2006

Elin Rognaes Solbu  
kommunaldirektør

## **Trondheim kommune**

Vedlegg: Utrykt oversikt over saker som er iverksatt, forsinket eller ikke iverksatt 2004