

Saksframlegg

UGLAVEGEN 4A OG 4B

SØKNAD OM REGULERINGSENDRING FOR ADKOMST

KLAGEBEHANDLING

Arkivsaksnr.: 02/21146

Saksbehandler: Kristian Evenshaug

Tiltakshaver: Wenche Fjell og Patrick R-Mårtensson, Hallgeir Johansen og Oddny Lereggen

Klager: Advokat Bjørn Arve Haugen på vegne av Oddvar Spjøtvold

Forslag til vedtak:

Bygningsrådet/det faste utvalg for plansaker har fått seg forelagt klage på vedtak i delegasjonssak nr. FBR DF 0793/04.

Bygningsrådet/det faste utvalg for plansaker finner ikke at klagen tilfører saken nye momenter som gir grunnlag for å endre ovennevnte vedtak.

Klagen tas ikke til følge. Vedtak i delegasjonssak nr. FBR DF 0793/04 opprettholdes.

Saken sendes fylkesmannen i Sør-Trøndelag for endelig avgjørelse.

Kopi til: Tapper & CO. Advokatfirma DA v/Bjørn Arve Haugen, postboks 444, N_7404 Trondheim
Oddvar Spjøtvold, Uglaveien 2, 7020 Trondheim
Wenche Fjell og Patrick R-Mårtensson, Uglavn. 4 A, 7024 Trondheim
Hallgeir Johansen og Oddny Lereggen, Uglavn. 4 B, 7024 Trondheim

Saksutredning:

Behandling i henhold til plan- og bygningsloven § 15 av klage på vedtak i delegasjonssak nr. FBR DF 0793/04, mottatt plan- og bygningsenheten 14.05.04.

Innledning/sammendrag

Plan og bygningsenheten mottok 05.06.2003 søknad om reguleringsendring for adkomst til Uglaveien 4A og 4B.

I delegasjonssak nr. FBR DF 0793/04 ble søknaden godkjent. Vedtaket ble fattet i medhold av plan- og bygningsloven § 28-1, nr. 2, og gjeldende reguleringsplan.

Plan- og bygningsenheten mottok 14.05.2004 klage på vedtak i delegasjonssak nr. FBR DF 0793/04. Det vises til klagen vedlagt som saksvedlegg 2 i sin helhet.

Klagen er fremmet av Advokatfirmaet Tapper & Co, på vegne av eier av Uglaveien 2. Klagen er rettidig fremsatt av klageberettiget person, jf. fvl. §§ 28-30.

Planstatus

Eiendommen omfattes av reguleringsplan med bestemmelser for Uglavegen med omegn på strekningen fra Gamle Osloveg til Gråkallbanen ved Herlofsonløypa, R349, stadfestet 13.06.1991. Denne planen viser ny adkomstvei til Uglaveien 4A og 4B over eiendommen Uglaveien 2.

Planforslaget

Innsendt planforslag viser en ny adkomstveg til Uglavegen 4A og 4B, som delvis går over eiendommen Uglavegen 2. For å forbedre stignings- og siktforholdene fra adkomstvegen i forhold til tidligere regulert veg, er den vist med litt slakere stigning mot Uglavegen, bedre svingradius samt flat venteplass med god sikt i begge retninger. Avkjørselen er vist i en bredde på 4 meter. Kjørebanebredden vil da være 3 meter, pluss 0,5 skulder på hver side. Det bør settes av ca. 2 meter langs vegen til langtidslagring av snø. Skulder kan brukes til snøopplag, og i tillegg vil det være mulig å benytte arealet på oversiden av vegen som grøft og til snølagring.

Etter nabovarsling har planforslaget blitt bearbeidet. Avkjørselen er trukket vestover slik at den blir liggende ca. 2,7 meter fra garasjen til nabo. Dette blir den samme avstand som den tidligere reguleringsplanen. Lengden på avkjørselen nordover er imidlertid beholdt, for å opprettholde slak stigning og en tilnærmet flat oppstillingsplass før utkjøring i Uglavegen.

Klagen

Klager anfører at planendringen ikke er en mindre vesentlig planendring og at endringen derfor skulle vært behandlet etter pbl. § 28-1 nr 1, jf §§ 27-1 og 27-2.

Klager anfører en rekke synspunkter angående innholdet i planforslaget. Det henvises i denne sammenheng til klagen i sin helhet.

Vurdering/begrunnelse

1. Plan- og bygningsloven § 28-1 nr. 2

Etter pbl § 28-1 nr. 2 kan mindre vesentlige endringer i reguleringsplan gjøres av det faste utvalget for plansaker. Rådmannen mener reguleringsendringen må anses som en mindre vesentlig endring. Av

Trondheim kommune

forarbeidene til plan- og bygningsloven, Ot.prp nr 56(85-86) fremgår det at det i noen grad må være opp til et skjønn hvor grensen skal gå. Rådmannen mener endringene må anses som mindre vesentlige. Rådmannen er ikke enig i klagers bruk av Miljøverndepartementets veileder for reguleringsplanen. Etter rådmannens syn siktes det her til konflikt mellom ulike interesser av et større omfang. Det ville være u hensiktsmessig om en slik endring det her er snakk om skulle være underlagt en fullstendig planbehandling. I Rundskriv T-5/84 fremgår det at en forskyvning av veitraseen, som i foreliggende tilfelle, er å anse som en mindre vesentlig endring av reguleringsplanen. Rådmannen finner det derfor ikke tvilsomt at endringen kan behandles som en mindre vesentlig endring etter pbl. § 28-1 nr 2.

2. Innholdet i planforslaget

Rådmannen opprettholder vurderingene gjort i delegasjonssak nr. FBR DF 0793/04. Klager har ikke fremkommet med noen nye opplysninger som gjør at det er grunnlag for å endre vedtaket. Rådmannen finner det nødvendig med en vei med bredde på 4 meter, noe som gir en kjørebredde på 3 meter. Dette anses å oppfylle vilkårene om tilfredsstillende adkomst. Plassering og lengde av adkomsten er etter rådmannens syn korrekt, sett ut fra trafiksikkerhetsmessige hensyn. Anslaget om opp til 10 turer pr dag, kan ikke anses å utgjøre noen stor trafikkbelastning.

Konklusjon

Rådmannen finner ikke at klagen tilfører saken nye momenter som gir grunnlag for å endre vedtaket i delegasjonssak nr. FBR DF 0793/04.

Rådmannen i Trondheim, 26.04.2005

Inge Nordeide
rådmann

Arnt Ove Okstad
direktør

Lisbeth Glørstad Aspås
konst. bygningssjef

Vedlegg:

Saksvedlegg 1: Vedtak i delegasjonssak nr. FBR DF 0793/04, datert 21.04.04
Saksvedlegg 2: Klage på vedtak i delegasjonssak nr. FBR DF 0793/04, datert 13.05.04
Saksvedlegg 3: Kommentar til klage, datert 02.06.04
Saksvedlegg 4: Planlagt veitrasé
Saksvedlegg 5: Kommentar fra tiltakshaver, datert 19.04.05

Orienteringsvedlegg 1: Oversiktskart, målestokk 1:10.000
Orienteringsvedlegg 2: Situasjonskart
Orienteringsvedlegg 3: Ortofoto
Orienteringsvedlegg 4: Kopi av gjeldende reguleringsplankart

