

Saksframlegg

Etablering av IKS for brann-, rednings- og feiervesen

Arkivsaksnr.: 07/995

Forslag til vedtak:

1. Det etableres et felles brann-, rednings- og feiervesen for Stjørdal, Malvik, Trondheim, Klæbu, Skaun, Melhus og Midtre Gauldal som interkommunalt selskap fra 01.01. 2008.
2. Kommunene gis en eierandel i selskapet tilsvarende den andel de skal dekke av de årlige nettoutgifter til drift og investering.
3. Selskapets representantskap settes sammen med 6 medlemmer fra Trondheim og 1 medlem fra hver av de andre kommunene, til sammen 12 representanter. Representantskapets leder skal komme fra Trondheim som den største eieren. Styret settes sammen med 2 medlemmer fra Trondheim, 2 fra de øvrige kommunene og 3 fra de ansatte.
4. Alt utstyr og materiell overdras fra kommunene til selskapet når det er etablert. Det gjennomføres en uavhengig taksering og foretas et pluss-/minusoppgjør i den forbindelse.
5. Utkast til selskapsavtale vedtas som gjeldende avtale for selskapet.

Saksutredning:

1. Bakgrunn

I november 2004 leverte brannsjefene i Stjørdal, Malvik, Trondheim, Klæbu, Melhus og Midtre Gauldal en forrapport som vurderte mulighetene for sammenslåing av brann og redningstjenestene i Trondheimsregionen. Forrapporten inneholdt anbefalinger av hvilke kommuner som burde delta og hvordan arbeidet burde organiseres. Den anbefalte også at en sammenslåing burde resultere i et interkommunalt selskap. På bakgrunn av dette vedtok styringsgruppa for interkommunalt samarbeid i Trondheimsregionen våren 2005 å gjennomføre en bred utredning om etablering av et felles brann-, rednings- og feiervesen i Stjørdal, Malvik, Trondheim, Klæbu, Skaun, Melhus og Midtre-Gauldal. I tillegg ble også kommunene Meråker, Selbu og Orkdal invitert med, men disse takket nei.

Utredningsarbeidet startet høsten 2005 og ble avsluttet i oktober 2006. I løpet av perioden er det avholdt to felles formannskapsmøter, ett hvor utkast til sluttrapport var på høring og ett hvor endelig sluttrapport ble gjennomgått.

Dette saksframlegget redegjør for de overordnede resonnementene som ligger til grunn for anbefalingen om etablering av et felles brann-, rednings- og feiervesen i regionen. Sluttrapporten med alle detaljer følger saken som et vedlegg.

2. Ny brannstasjonsstruktur i Trondheim kommune

Med bakgrunn i at dagens situasjon ved hovedbrannstasjonen i Trondheim ikke er holdbar, er Trondheim kommune inne i en prosess for å se på ny brannstasjonsstruktur i Trondheim. Dette vil presenteres i en egen sak til Bystyret i løpet av vårhalvåret 2007. I anbefalingen til ny stasjonsstruktur vil det bli foreslått å legge ned de eksisterende brannstasjonene og at det etableres tre nye brann- og redningsstasjoner. Hensikten med ny lokalisering er å forbedre innsatstiden og ivareta beredskapsoppgavene på en bedre måte enn i dag.

Forslaget til ny brannstasjonsstruktur i Trondheim skal være en løsning som vil gi et bedre tilbud til Trondheim kommune, samtidig som bistandsmulighetene til nabokommunene blir atskillig bedre. Den foreslåtte løsningen vil dermed innebære en organisatorisk plassering som vil gi gode operative og økonomiske gevinster ved et interkommunalt samarbeid. I dette ligger det blant annet en felles forståelse for at det totale redningstilbudet vil gi betydelig økt sikkerhet for innbyggerne i regionen. Saken om nye brannstasjoner i Trondheim vil behandles uavhengig av hva som blir besluttet rundt etablering av et felles brannvesen.

3. Innspill fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)

I arbeidet med utredningen av et felles brann-, rednings- og feiervesen er det avholdt et møte med DSB for å få innspill og synspunkter på de tema som berøres. DSB deltok også med et innlegg på felles formannskapsmøte i Trondheim i oktober, hvor de redegjorde for sine holdninger og erfaringer med interkommunalt samarbeid innen brann og redningstjenester.

DSBs generelle holdning er at de mindre kommunene i landet ikke er store nok til å kunne ha den kompetansen og de ressursene som er nødvendig for å takle utfordringene i dagens og framtidens brann- og redningsvesen. DSB oppfordrer derfor generelt til sammenslåing i større, interkommunale brann- og redningsvesen. Ved større administrative enheter får man en vesentlig bedre ressursstyring, man får en felles ledelse og man vil ha mye bedre forutsetninger for å håndtere større og samtidige hendelser.

Trondheim kommune

Man får også større og bedre fagmiljø på forebyggende arbeid, med større gjennomføringsmuligheter, økt fleksibilitet og en enhetlig opptreden. Den lokale forankringen av brann- og redningstjenesten ble imidlertid framholdt som et svært viktig element.

DSB poengterte også at de interkommunale brannvesen som har lyktes godt til nå, er organisert som interkommunale selskaper.

4. Overordnet mål – bedre tjenester

Det overordnede målet med etableringen av et felles brannvesen i Trondheimsregionen er å få bedre tjenester i hele regionen, ikke å spare penger i forhold til dagens utgiftsnivå. Dette har også ligget til grunn for det utredningsarbeidet som er gjort. Følgende overordnede krav har vært førende for utredningsarbeidet:

- bedre beredskap enn i dag
- bedre forebyggende arbeid enn i dag
- felles nytte av spesialressurser og kompetanse
- sikring av de verdiene hver kommune legger inn i fellesskapet
- billigere enn om hver kommune skal løse utfordringene hver for seg
- tett kontakt med folk og myndigheter lokalt
- tilstrekkelig kommunal styring og kontroll

5. Regionens beredskapssituasjon og utfordringer i det brannforebyggende arbeidet

Kort oppsummert kan man si at beredskapen til å takle normale hendelser i regionen er god nok i dag. Unntaket er Stjørdal, som mangler to heltids utrykningslederstillinger, og Klæbu som pga veksten i Klæbu tettsted er i ferd med å få krav om fast vaktordning med 4x4 deltidsmannskaper på vakt. Derimot er beredskapen til å takle spesielle, men nødvendigvis ikke sjeldne hendelser, og store hendelser i regionen ikke god nok. Det er et klart behov for spesialenheter (materiell og spesialtrente mannskaper) til å takle hendelser som ulykker og branner i tunneler, skogbranner, kjemikalieutslipp, urbane ulykker (sammenraste hus/arbeidsulykker osv), høydeulykker, og ras- og flomulykker. Det er også et stort behov for et etablert og trent ledelsesapparat til støtte for vakthavende brannsjef eller kommuneledelsen i gjennomføringen av større innsatser.

Også innen det forebyggende brannvernet og på feiersiden har regionen utfordringer i dag. Dagens bemanning i det forebyggende brannvernet er lavere enn forskriftens minimumskrav, og til sammen mangler nesten 4 stillinger totalt i regionen. Alle brannvesen har et etterslep i det lovpålagte arbeidet med tilsyn av særskilte brannobjekter. I tillegg er det behov for en vesentlig større innsats enn i dag på ulike andre forebyggende oppgaver, bl.a. tilsyn med omsorgsboliger/seniorboliger der risikoen for tap av menneskeliv er stor, samhandling med byggesaksmyndighetene for å sikre forsvarlig brannsikring ved nybygg og ombygginger, samt saksbehandling av og informasjon om andre brannforebyggende tiltak.

Med unntak av Trondheim har også alle feiervesen et betydelig etterslep når det gjelder lovpålagt tilsyn med ildsteder.

Etableringen av et felles brannvesen må ta høyde for de utfordringene regionen har både knyttet til beredskap, forebyggende brannvernarbeid og feiing. Også følgende spesielle risikoutfordringer i regionen bør være et bakteppe i denne sammenheng:

Trondheim kommune

Regionen har

- tett trehusbebyggelse med stor risiko for spredning
- omsorgsboliger uten tilsyn eller forebyggende tiltak
- industri og lager med risikofylt virksomhet
- økt trafikk på vegene, - inkludert økt transport av farlig gods
- flere tunneler på hovedvegene
- økt risikoadferd i befolkningen
- økning i klimarelaterte ulykker som eksempelvis ras- og flomulykker

6. Innholdet i et felles brann-, rednings- og feiervesen i regionen

6.1 Beredskap

I et felles brannvesen vil beredskapsoppsetningen måtte utvikles i to faser. Fra oppstarten vil beredskapsoppsetningen i hovedtrekk være som i dag, med dagens stasjoner og bemanning, men med en felles overordnet og daglig vaktordning. Fra ca 2010, når Trondheim har bygget tre nye brannstasjoner, kan det utvikles en ny beredskapsoppsetning. Brannsjefene har laget en skisse til mulig framtidig beredskapsoppsetning som forutsetter at Trondheim kommune bygger 3 nye stasjoner i Trondheim og at det utredes videre behovet for etablering av nye brannstasjoner i regionen forøvrig. Videre at det tas i bruk "framskutt redningsenheter" som førsteutrykning fra en del av deltidsstasjonene. En slik "framskutt redningsenhet" er bemannet med 2 mann og utstyrt med en rask bil med skjærslokker, overtrykksvifte og redningsutstyr. Den framskutte redningsenheten kan komme atskillig raskere fram til skadestedet og drive livreddende- og skadebegrensende innsats mens en ordinær innsatsstyrke kommer så snart nok mannskaper har kommet til stasjonen. De rene mannskapskostnadene for en slik oppsetning vil være ca. kr. 2 mill lavere enn dagens oppsetning, fordi en ordning med "framskutt redningsenhet" krever færre mann på vakt.

Beredskapsstyrkene foreslås organisert i tre regioner – øst, midt og sør. Heltidsstasjonene i Trondheim vil utgjøre region midt, mens region øst og sør vil bestå av deltidsstasjoner. Vaktledelsen er foreslått organisert med felles overbefalsvakt, supplert med en brigadefører/fagleder brann i hver region. Dette vil styrke den faglige og ledelsesmessige gjennomføring av innsatser. Erfaring tilsier at det ved større innsatser ofte er ledelsesnivået som svikter. Det er også foreslått en leder av beredskapsstyrkene på dagtid i region øst og sør. Denne nye ledelsen av beredskapen bør innføres allerede fra oppstarten av et felles brannvesen, da den ikke er avhengig av nye stasjoner i Trondheim eller andre endringer i beredskapsoppsetningen.

Den nye ledelsesstrukturen i et felles brannvesen vil innebære en gradvis reduksjon i betaling for overordnet vakt – inntill ca. kr. 1 mill – etter hvert som personell som i dag har tilleggsbetaling for overordnet vakt slutter i tjenesten.

Brannsjefene har konkretisert et investeringsbehov i størrelsesorden 5 mill for spesialenheter til å takle spesielle hendelser. I tillegg må det brukes ressurser på å bygge opp og vedlikeholde spesialkompetanse til å bemanne disse enhetene. Dette er enheter som hvert enkelt brannvesen ikke vil ha mulighet til å etablere alene, men som kan etableres i et stort felles brannvesen og dermed kan være til felles bruk i hele regionen. Forslaget til ny beredskapsoppsetning innebærer et anslag på kr. 3 mill i sparte utgifter (lavere mannskapskostnader og lavere kostnader til overbefalsvakt). Det forutsettes at innsparinger brukes til investeringer i nye spesialenheter.

Hovedgevinstene ved en felles beredskapsoppsetning i regionen vil være bedre og mer samordnet innsats ved branner og ulykker – særlig ved større hendelser, samt bedre mulighet til å skaffe og drive

Trondheim kommune

spesialenheter til å takle spesielle og store hendelser.

Den største utfordringen ved en felles beredskapsoppsetning vil være å integrere et heltidskorps og de mange deltidskorpserne til en samlet og enhetlig beredskapsstyrke. Dette må først og fremst sikres gjennom felles øvelser og opplæring og andre tiltak/møteplasser der mannskapene kan bli kjent med hverandre.

6.2 Forebyggende virksomhet

Det er nødvendig med en vesentlig styrking av denne virksomheten i forhold til i dag for å tilfredsstille kravene i lover og forskrifter, - enten det blir et felles brannvesen eller ikke. Innenfor den samlede utgiftsrammen som foreslås vil det være rom for å styrke den forebyggende bemanningen med 6-8 årsverk, noe som vil være nok til å tilfredsstille forskriftenes bemanningskrav og krav til tilsynsaktivitet, og dessuten ha nok kapasitet til å dekke de viktigste andre forebyggende oppgavene som ikke dekkes godt nok i dag.

Også den forebyggende virksomheten foreslås organisert i tre regioner for å sikre nærheten til brukerne. Samtidig forutsettes det at de samlede ressursene i en felles forebyggende avdeling brukes fleksibelt for å sikre best mulig samlet utnyttelse av kompetanse og ressurser. I tillegg foreslås det en egen enhet for spesialiserte oppgaver der det kan samles spisskompetanse som både kan drive selvstendig saksbehandling og være til støtte for det øvrige tilsynspersonellet i regionene.

Hovedgevinsten ved en felles forebyggende virksomhet vil være bedre utnyttelse av den samlede kompetansen i regionen, og mulighetene for faglig spesialisering på enkelte særlig krevende områder. Dette gir mulighet for å nå de lovpålagte minimumskrav, samt å drive den aktive publikumspåvirkning som skal til for å oppnå bedre sikkerhet.

Den største utfordringen ved en felles forebyggende virksomhet vil være å beholde den tette kontakten som er nødvendig med publikum og bygningsmyndigheter i hver enkelt kommune. Dette må først og fremst sikres gjennom den foreslåtte inndelingen i tre geografiske regioner, samt mulighet for faste "kontortider" i hver av kommunene.

6.3 Feiervesenet

Det er nødvendig med en vesentlig styrking av feiervesenet i forhold til i dag for å tilfredsstille kravene i lover og forskrifter, - enten det blir et felles brann- og feiervesen eller ikke. Dersom feiervesenet fortsatt skal være selvfinansierende, må dette føre til økte feieravgifter i mange av kommunene.

Et felles feiervesen må bemannes opp til å kunne dekke feiing og tilsyn med ildsteder slik loven og forskriftene krever. Det foreslås også at feieren samtidig med tilsyn av ildsteder også kontrollerer røykvarslere og slukkeapparater, slik det gjøres i noen kommuner i dag, men ikke alle. Bemanningen må også gjøre det mulig å sikre en god oppfølging av alle avvik som avdekkes ved tilsynene – dette er i dag en oppgave som ligger på etterskudd i alle kommunene.

Det foreslås derfor en samlet bemanningsøkning på 6,5 stillinger, eller vel 20% i forhold til bemanningen i 2005, og dette må finansieres av økt feieravgift. Dersom kommunene hver for seg skulle øke feierbemanningen nok til å tilfredsstille forskriftenes aktivitetskrav, ville utgiftene omtrent dobles i Malvik, Klæbu, Melhus og Midtre Gauldal, mens det bare vil bli mindre økninger i Stjørdal, Trondheim og Skaun. Utredningen foreslår imidlertid at feieravgiften skal være lik for like tjenester i alle kommunene. Det antas at det samlede avgiftsnivået i hver enkelt kommune da vil måtte økes omtrent i samme størrelsesorden som den nødvendige bemanningsøkningen i hver kommune dersom kommunen ikke går inn i det felles feiervesenet.

Trondheim kommune

Hva dette vil bety mht konkret feieavgift for de ulike feiehyppighetene må vurderes av det nye selskapet basert på en detaljert vurdering av det gjennomsnittlige tidsbruket pr feiing og pr tilsyn, og av en oppdatert registrering av piper, ildsteder og boenheter i hver enkelt kommune.

Hovedgevinsten ved et felles feiervesen vil være bedre utnyttelse av de samlede ressursene og den samlede kompetansen i regionen, og mulighetene for faglig spesialisering på enkelte særlig krevende områder. Det vil også bedre situasjonen vesentlig i forhold til dagens sårbarhet ved sykdomsfravær m.m.

Den største utfordringen ved et felles feiervesen vil være å beholde den tette kontakten som er nødvendig med publikum i hver enkelt kommune. Dette sikres først og fremst gjennom den foreslåtte inndelingen i tre geografiske regioner og oppmøtestedet spredt rundt i lokalmiljøene.

6.4 Øvrige fellesfunksjoner

Øvrige fellesfunksjoner – dvs faglige, tekniske og administrative støttefunksjoner – omfatter følgende områder:

- kompetansebygging og kompetansevedlikehold
- verksteds- og lagerfunksjoner, inkl vedlikehold av materiell og utstyr
- administrative støttefunksjoner, inkl IKT
- spesialkompetanse på viktige støtteområder – bl.a. jus og informasjonsfag

For alle disse funksjonene vil det være klare stordriftsfordeler i et felles brannvesen. For materiell og utstyr vil felles innkjøp, lager, reparasjoner og vedlikehold gi gevinster og muligheter for en fleksibel utnyttelse av maskinpark og utstyr for øvrig. Felles øvelser og felles bruk av instruktører vil gi økt kompetanse og slagkraft, samt bedre kvalitet på opplæringen. I tillegg kan det arrangeres en del opplæring lokalt og man kan tenke på salg av både øvelser og kompetanse til andre. Et felles øvingsanlegg med fasiliteter til å øve alle aktuelle typer hendelser være en klar forbedring sammenlignet med dagens situasjon.

7. Økonomi og eierandeler

Utgangspunktet for økonomien er at dette ikke skal bli dyrere enn om hver kommune skal dekke alle forskriftsbestemte og risikobestemte krav til brannvesenet alene. Imidlertid må utgifter til administrative støttefunksjoner som i dag dekkes av sentraladministrasjonen inn som et tillegg. Den øvre rammen for de samlede driftsutgiftene ved oppstarten av et felles brannvesen er dermed lik det utgiftsnivået hver kommune for seg vil få dersom det ikke blir et felles brannvesen.

Tabell 1: Kostnader til å dekke alle funksjoner og forskriftskrav i kommunene hver for seg - hele 1000 kroner

	Netto 2005	Tillegg for adm støtte	Tillegg for forskriftskrav	Sum	%
Stjørdal	7 430	740	900	9 070	9,85 %
Malvik	4 320	430	100	4 850	5,25 %
Trondheim *)	62 380	1 260		63 640	69,10 %
Klæbu	1 990	200	1 460	3 650	3,95 %
Skaun	1 730	170		1 900	2,05 %
Melhus	5 560	560	100	6 220	6,75 %

Trondheim kommune

Midtre Gauldal	2 470	250	100	2 820	3,05 %
Sum	85 880	3 610	2 660	92 150	100,0 %

*) I TBRT er administrativ støtte allerede inne i budsjettet med 4,5 mill kr

Feiervesenet skal være selvfinansierende og holdes derfor utenfor.

Ut fra en samlet vurdering foreslås derfor en øvre ramme for løpende driftsutgifter fra oppstarten på kr. 92,0 mill 2005-kroner. Denne utgiftsrammen vil gi rom for 4 nye heltidsstillinger til administrative støttefunksjoner pluss 5 nye heltidsstillinger til brannfaglige funksjoner – til sammen 9 nye stillinger sammenlignet med stillingstallet fra 2005. I tillegg frigjøres ressurser til ledelse som kan omdisponeres.

Investeringskostnader foreslås dekket av årlige driftstilskudd og det er beregnet et samlet årlig investeringsbehov på ca. kr. 5 mill i et felles brannvesen. Dette tilsvarer ca. 5% av de løpende driftsutgiftene per år.

De samlede årlige nettoutgiftene (drift + investering) i det felles brannvesenet ser derfor ut som følger:

Tabell 2: Nettoutgifter til felles brannvesen pr kommune - i forhold til antall innbyggere

	Innbyggere 31/12-05		Andel av årlige nettoutgifter i felles brannvesen				Kr pr innb
	Innb	% 1	Drift	Invest	Sum	%	
Stjørdal	19 800	8,9 %	9 060	490	9 550	9,85 %	482
Malvik	12 200	5,5 %	4 830	260	5 090	5,25 %	417
Trondheim	158 600	71,4 %	63 575	3 460	67 035	69,10 %	423
Klæbu	5 350	2,4 %	3 635	195	3 830	3,95 %	716
Skaun	6 150	2,8 %	1 885	105	1 990	2,05 %	324
Melhus	14 175	6,4 %	6 210	340	6 550	6,75 %	462
Midtre Gauldal	5 875	2,6 %	2 805	150	2 955	3,05 %	503
Sum	222 150	100 %	92 000	5 000	97 000	100 %	437

Eierandelen i det felles brannvesenet settes lik den foreslåtte fordelingen av netto driftsutgifter.

Når det gjelder dagens materiell og utstyr overdras dette til IKSet og utgjør en del av kommunenes eierinnskudd. Verdiene takseres av en uavhengig takstmann basert på like prinsipper og vurderinger i alle brannvesen. Ved overdragelsen foretas det et oppgjør mellom IKSet og hver enkelt kommune hvor det tas hensyn til forskjellene mellom andelen av de samlede verdiene som legges inn og den foreslåtte eierandelen til hver kommune. Et slikt pluss-/minusoppgjør sikrer en rettferdig fordeling ved at noen kommuner må

I Forskjellen mellom %-fordelingen av innbyggertallet og %-fordelingen av kostnadene - og dermed også forskjellene i kroner pr innbygger - skyldes at forskriftenes krav til brannvesenet ikke bare er avhengig av innbyggertall, men også av størrelse på tettsteder, den generelle risikosituasjonen i kommunen og andre forhold.

Trondheim kommune

betale inn et beløp for å kompensere for ”mindreverdien”, mens andre får tilbakebetalt som kompensasjon for ”merverdien”.

I utkastet til selskapsavtale er det forutsatt at kommunene skal stille til disposisjon lokaler og arealer for selskapets virksomhet. Det bør vurderes særskilt hvordan en skal beregne den leien selskapet skal betale til kommunene for dette, og hvordan disse leiekostnadene skal fordeles. I den sammenheng må det tas hensyn til at leien blir en inntekt for hver enkelt kommune. Det bør legges til grunn et felles prinsipp for dette dersom disse kostnadene skal dekkes inn gjennom den samme fordelingsnøkkelen som for øvrige driftsutgifter. Utkastet til selskapsavtale forutsetter også at for eiendommer som er like mye til nytte for flere av kommunene, skal det inngås særskilte avtaler om finansieringen. Som utgangspunkt for forhandlinger om slike avtaler bør ligge den reelle ”brannvesen-nyttens” av eiendommen for hver enkelt kommune.

8. Selskapsavtale

Et fullstendig utkast til selskapsavtale ligger i utredningen. Hovedkonklusjonene er at kommunene gis en eierandel i selskapet tilsvarende den andelen de skal dekke av de årlige nettoutgiftene til drift og investeringer. Selskapets representantskap settes sammen med 6 medlemmer fra Trondheim og 1 medlem fra hver av de andre kommunene, til sammen 12 representanter. Representantskapets leder skal komme fra Trondheim som den største eieren. Styret settes sammen med 2 medlemmer fra Trondheim, 2 fra de øvrige kommunene og 3 fra de ansatte. Det er også en tydelig åpning for at andre kommuner kan slutte seg til selskapet, men dette krever enstemmighet.

9. Iverksetting og oppgaver i 2007

Dersom det skal etableres et felles brann-, rednings- og feiervesen fra 01.01 i 2008 må arbeidet med å forberede etablering starte umiddelbart. Det må etableres en prosjektorganisasjon som virker i 2007 og det må avklares hvorvidt dette skal styres av et interimstyre eller om representantskapet etableres så tidlig at et styre kan oppnevnes til denne jobben. Finansiering av det videre arbeidet må også klargjøres.

Følgende oppgaver må gjøres i 2007 før etablering av IKSet:

- ansette daglig leder / brannsjef for selskapet
- oppnevne og få i gang omstillingsutvalget
- lage en detaljert organisasjons- og bemanningsplan
- lyse ut og ansette de stillingene der folk ikke overføres direkte
- det må etableres en åpningsbalanse for selskapet
- alt utstyr og materiell må takseres og det må avklares hvordan et pluss/minusoppgjør skal gjennomføres
- det må foreslås og vedtas et budsjett for første driftsår i representantskapet og i alle kommunestyrer

Fylkesmannen har bevilget tilskudd gjennom skjønnsmidlene for å finansiere iverksettingsarbeidet i 2007. Bevilgningen er gjort med forbehold om positivt vedtak i kommunestyrene.

10. Vurdering

Ved å etablere et interkommunalt selskap for å ivareta brann- og redningstjenesten i Trondheimsregionen, får man samme system på tvers av deltagende kommuner. Dette vil gjøre det enklere å samarbeide og samordne ressurser både i den daglige driften og ved større hendelser. Et av de viktigste elementene i dette er muligheten for kompetanseheving i hele regionen. Man oppnår høyere nivå på øvelser, operative rutiner, erfaringsutveksling, og bedre muligheter til å utdanne spesialkompetanse ved en større enhet.

Trondheim kommune

Det overordnede målet med å etablere dette samarbeidet har vært å skape best mulig tjeneste for innbyggerne i regionen. Det har ikke vært noe selvstendig mål å spare penger. En sammenslåing vil imidlertid gi en del økonomiske gevinster, spesielt innen administrasjon. Dette er midler som kan benyttes til å sette inn i for eksempel kjøp av nytt utstyr, kompetanseheving og lignende.

Brann- og redningstjenesten utfører i all hovedsak lovpålagte og konkrete oppgaver, og egner seg dermed godt for samarbeid på tvers av kommunegrensene. Et tettere samarbeid vil sannsynligvis også føre til en mer lik behandling av tilsynsaker og andre forebyggende saker i hele regionen.

En større og mer effektiv organisasjon vil gi oss bedre muligheter til å løse udekte behov. Det vil si oppgaver vi i dag ikke har materiell, kompetanse eller personell til å løse. Vi vil også få en bedre fordeling av spesialkompetanse og materiell, for eksempel innenfor tunnelberedskap, farlig gods, redningsdykking, sjøredning. Dette gjelder ikke bare i operativ innsats, men også i andre funksjoner.

Publikum og bedrifter vil også få en bedre kvalitet på forebyggende tjenester, i form av bedre samordning, faglig miljø og ikke minst omfordeling av mer personellressurser til forebyggende arbeid. Forebyggende avdeling vil da i større grad kunne drive med variert brannforebyggende arbeid i form av lovpålagt informasjonsarbeid, undervisning i skoler, saksbehandling, rådgiver for bygningsmyndigheten i byggesaker, delta i risiko- og sårbarhetsanalyser osv.

Feiervesenet vil kunne forestå lovpålagt feiing og kontroll av ildsteder og piper i regionen. Tilleggstjenester som feiing og kontroll av større fyrkjeler og kontroll av nyinstallerte ildsteder vil også utføres av feiervesenet. Feiervesenet vil også kunne være sentral i det brannforebyggende informasjonsarbeidet som skjer i hus og hjem.

En samordning vil selvsagt også føre til at IKSet må håndtere større fysiske avstander. Dette vil i enkelte situasjoner kunne by på utfordringer, men det er en forutsetning for hele samarbeidet at beredskapen og innsatsen ikke svekkes. En så vidt betydelig omstilling til en helt ny struktur vil også erfaringsmessig kunne medføre en del støy til man er helt i mål.

For Trondheims del må vi regne med å spre våre redningsressurser ut over et større geografisk område, noe som kan redusere tilgjengeligheten i perioder i Trondheim. Rådmannen vil imidlertid legge som en premiss i det videre arbeidet at det blir iverksatt tiltak for å sikre at det til enhver tid er tilstrekkelig med operative ressurser for å ivareta de minimumskrav som er definert både av loven og som Trondheim kommune selv definerer for tjenesten. Rådmannen vil også komme tilbake til Bystyret med en ny Risiko- og Sårbarhetsanalyse (ROS) for Trondheim som en egen sak i løpet av kort tid. Her vil de mer spesifikke kravene til brann- og redningstjenesten i Trondheim drøftes.

Samlet sett gir etableringen av et IKS for å håndtere brann- rednings og feiertjenesten i Trondheimsregionen så store positive fordeler at Rådmannen anbefaler at Trondheim deltar i dette.

Rådmannen i Trondheim, 19.02.2007

Inge Nordeide

Rolf Jarle Brøske

Trondheim kommune

Rådmann

rådgiver

Vedlegg:

Utkast til selskapsavtale