

Møteprotokoll

Ungdommens bystyre

Møtested: Bystyresalen, Rådhuset
Møtedato: 15.06.2011 **Tid:** kl. 09.00

Til stede på møtet

Medlemmer: Stein Wenås – Strinda vgs., Erlend Hegstad – Byåsen vgs., Anna Irene Andresen – Tonstad skole, Trine Kristengård – Flatåsen skole, Simon Brandvik – Åsheim ungdomsskole, Atle Eftedal Sunde – Lade skole, Emilie Flønes – Ugla skole, Peter Kristiansen – Sunnland skole, Synne Marie Martinsen – Markaplassen skole, Markus Leth-Olsen – Sjetne skole, Ingrid Viktoria Kviseth – Spongdal skole, Maren Malvik – Rosten skole, Ellinor Bogen Strandheim – Hoeggen skole, Mads Dragåsøyen – THIS, Gracia Bahati – Tomasskolen

Varamedlemmer:

Meldt forfall: Vilde E. Espenes – Selsbakk skole, Siri Arnesen – KVT, Oliver Wahlquist – Rosenborg ungdomsskole, Mona Krogstad – Nidaros private ungdomsskole, Olavus Frostad Udbye – Ringve vgs.

Ikke møtt: Marie Sørhaug – Katedralskolen, Jonas Lounissi – Thora Storm vgs., Stian Eldevik – Heimdal vgs., Silje Beatrice E. Paulsen – Ladejarlen vgs., Muzaffer Kara – Huseby skole, Ingar Kiplesund – Sverresborg skole,

Fra administrasjonen: Koordinator May-Iren Skamfer Evenmo

Møteleder: Setteordfører Ellen Reitan Sundet

Fra sekretariatet: Bente Resell Krogstad

Pkt. 1 Godkjenning av innkalling og sakliste: Enstemmig godkjent

Pkt. 2 Godkjenning av protokoll fra møte 26.05.11: Enstemmig godkjent

Pkt. 3 Melding av spørsmål/saker til eventuelt: Ingen saker meldt.

Da både ordfører og varaordfører hadde forfall ble Ellen Reitan Sundet enstemmig valgt til setteordfører.

Ordfører foretok opprop – 16 representanter til stede.

Informasjoner:

1. Nina Morseth Lauritzen fra Foreningen for fangers pårørende informerte om arbeidet de gjør. Ba om hjelp til å spre informasjon på skolene.
2. Informasjon om møte i Stavanger 29. august – 1 repr. fra Ungdommens bystyre velges til å delta. Ellen Reitan Sundet ble valgt.

Trondheim kommune

3. Storbyseminar i Trondheim 16. og 17. oktober.
3 representanter velges til å jobbe med søknad til BLD. Ellen Reitan Sundet, Emilie Flønes og Mads Dragåsøyen ble valgt.
4. Informasjon fra møte mellom Ungdomsrådskoordinatorene i storbyene. May-Iren Skamfer Evenmo orienterte om sakene de tok opp der.
5. Hvilke skoler må ha nye representanter fra høsten 2011? Hvilke skoler har nyvalg oktober/november 2011? Gjennomgang med de som var til stede. Resten må det sendes e-post til for å få avklart hvem som evt. slutter til høsten. May-Iren og Bente gjør dette.
6. Utforming av skriv til skolene om nyvalg – arbeidsgruppe nedsettes. Oliver Wahlquist og Ellen Reitan Sundet ble valgt.
7. Årsrapport for Ungdommens bystyre 2010 – utgår da formannskapet ikke har gitt tilbakemelding på rapporten.
8. Lokale krefter til Årets barne- og ungdomskonferanse
9. Hvordan ønsker ungdom å få informasjon om kommunestyre- og fylkestingsvalget 2011? De kom med følgende tips: plakater på busser og buss-skur. En person kan gå rundt i byen med store plakater på seg – alle vil se den!! Tipsene overleveres Bystyresekretariatet.

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr.	
22/11	11/15988	Ulike modeller for Trondheim kommune sitt framtidige kultur og fritidsarbeid for ungdom
23/11	10/41043	BARNE- OG UNGDOMSTILTAK I STØRRE BYSAMFUNN 2011; SPESIALSATSING PÅ UNGDOMSTILTAK - FORDELING AV MIDLER I 2011
24/11	11/17734	UNGDOMSPAKKEN 2009 - 2010
25/11	11/26550	ORIENTERING OM DEN FYSISKE SKOLESEKKEN PILOT I TRONDHEIM KOMMUNE 2007-2010, RAPPORT
26/11	11/23385	HENVENDELSE FRA FYLKESKOMMUNEN TIL UNGDOMMENS BYSTYRE VEDRØRENDE ARBEID MED Å FORHINDRE MOBBING

Sak 22/11

Ulike modeller for Trondheim kommune sitt framtidige kultur og fritidsarbeid for ungdom

Forslag til vedtak:

Ungdommens bystyre uttaler seg om like modeller for framtidig kultur og fritidsarbeid for ungdom.

Behandling:

Rådgiver Tonje Braa fra Kulturenheten gjennomgikk de 4 modellene som er utarbeidet.

Ungdommens bystyre valgte å arbeide prosessorientert der man først jobbet i grupper med hver av modellene der man diskuterte fordeler, ulemper og hva som må til for at de lykkes.

De fire gruppene argumenterte overfor hverandre hvorfor ”deres” modell er bra.

De ulike innspillene på modellene:

Modell A

Fordeler:

- Miljøet er kjent.
- Økonomisk lønnsomt, slipper store endringer
- Spongaldal blir sett, og får nytt bygg. Ikke religiøst.
- Overordnet plan, bedre oversikt.
- Nærmiljøet. Kort avstand. Mer åpent for alle aldre.
- Bygge tilhørighet til nærmiljø
- De sentrale kulturhusene er en arena for å møte folk utenfor nærmiljøet

Ulemper:

- Lukket miljø
- Vansker med å spesialisere seg.
- Er det økonomisk lønnsomt? For eksempel Spongaldal.

Modell B

Positivt:

- Positivt for unge mennesker som ikke farer langt fra hjemmet.
- Alle vet veien til skolen, slipper dra til ett nytt ”farlig” sted
- Flere små, slipper kanskje være med folk som man ikke liker
- Enklere å gi informasjon, kan bruke bygge der folk er
- Har allerede lokaler
- Kanskje de som ikke til vanlig hadde våget seg ut, går ut siden det er kjente trakter

Negativt:

- Kvaliteten på enkelte kubber kan senkes
- Gode rutiner på opplegg kan forsvinne
- Må forsikre seg om at midlene går til det skal

Trondheim kommune

- Økonomien blir svekket
- Blir ikke kjent med så mange
- Blir bundet til en fritidsklubb (Isolert)

Hva som trengs:

- Sett av en fast plass, der de kan oppholde seg
- Tilfredsstillende lokale
- Penger
- God bemanning

Enklere for unge å bli mer sosialt engasjert i nærmiljøet

Modell C:

Positivt:

Masse ressurser på en plass
Enklere å komme seg dit
Flere åpningstider
Flere og bedre tilbud
Møter flere folk – større sosialt nettverk
Bra personell
Dominasjon

Vi tror at dersom tilbudet er bra nok, vil flere ungdommer dra dit, til tross for avstanden.

Negativt:

Lange avstander
Aldersforskjeller, de yngste får kanskje ikke dra dit pga. avstandene.
Kan utvikle rusproblemer med så mange ungdom- ungdom kan bli påvirket av andre med rusproblemer

Modell D

Fordeler:

Gir et bredt tilbud i alle bydelene
Bevarer Isak som ”allemannseie”
Spredt i bydelene samtidig som det er sentralt for tett befolkede områder

Ulemper:

Trenger en del ressurser for gjennomføring
Usikkerhet rundt beliggenhet

Trondheim kommune

Ungdommens bystyre hadde så felles debatt der man diskuterte hvorvidt man skulle ekskludere noen av modellene. Ungdommens bystyre mener det er behov for endringer, men ser både ulemper og fordeler med de ulike modellene.

Synne Marie Martinsen foreslo: Ungdommens bystyre ønsker å ekskludere modell B. Poenget med en fritidsklubb er å gi ungdommer et trygt område å engasjere seg fysisk og sosialt. Det gjør derfor modell B til et dårligere alternativ i sammenligning med de andre modellene fordi denne løsningen isolerer fritidsklubbene i større grad og dette kan gjøre det vanskeligere for ungdommene på fritidsklubbene å sosialisere seg med nye mennesker.

Det er også økonomisk sett vanskelige tider for skolene og vi kan derfor ikke være sikre på at de gitte midlene går til den enkelte fritidsklubb. Om dette skjer står fritidsklubbene i fare for å miste sin mulighet til å tilby aktiviteter på grunn av pengemangel.

Stein Wenaas foreslo: Ungdommens bystyre foreslår å ekskludere modell C fra diskusjonen om fritidsklubber på grunnlaget at modell C og modell D går ut på det samme, hvorav modell D ser ut til å være den mest attraktive fordi denne gir en langt bedre dekning av de geografiske områdene.

VOTERING:

Synne Marie Martinsens forslag ble vedtatt mot 1 stemme.

Stein Wenaas' forslag ble vedtatt mot 1 stemme.

Simon Brandvik forlot møtet kl. 11.40, 15 representanter til stede.

Ungdommens bystyre tok lunsjpause.

Anna Irene Andresen forlot møtet etter lunsj, 14 representanter til stede.

VEDTAK:

Ungdommens bystyre ønsker å ekskludere modell B. Poenget med en fritidsklubb er å gi ungdommer et trygt område å engasjere seg fysisk og sosialt. Det gjør derfor modell B til et dårligere alternativ i sammenligning med de andre modellene fordi denne løsningen isolerer fritidsklubbene i større grad og dette kan gjøre det vanskeligere for ungdommene på fritidsklubbene å sosialisere seg med nye mennesker.

Det er også økonomisk sett vanskelige tider for skolene og vi kan derfor ikke være sikre på at de gitte midlene går til den enkelte fritidsklubb. Om dette skjer står fritidsklubbene i fare for å miste sin mulighet til å tilby aktiviteter på grunn av pengemangel.

Ungdommens bystyre foreslår å ekskludere modell C fra diskusjonen om fritidsklubber på grunnlaget at modell C og modell D går ut på det samme, hvorav modell D ser ut til å være den mest attraktive fordi denne gir en langt bedre dekning av de geografiske områdene.

Ungdommens bystyre ønsker å jobbe videre med modell A og C i august/september 2011.

Trondheim kommune

Gjertrud Langaas fra PRESS informerte om Barnekonvensjonen.

Erlend Hegstad forlot møtet kl. 13.30 – 13 representanter til stede.

Informasjon nr. 7 Lokale krefter til Barne- og ungdomskonferansen:

May-Iren Skamfer Evenmo orienterte om Barne- og ungdomskonferansen. Trenger mange frivillige til å arbeide under konferansen.

Følgende meldte seg til diverse arbeid:

Ellen Reitan Sundet, Peter Kristiansen, Emilie Flønes, Ellinor Bogen Strandheim, Gracia Neema Bahati, Maren Malvik, Ingrid Kviseth, Trine Kristengård, Atle Eftedal Sunde, Marcus T. Leth-Olsen.

Følgende meldte seg til å være konfransierer:

Ellen Reitan Sundet, Maren Malvik, Atle Eftedal Sunde

Det kom en del innspill på tema som kan være aktuell å ha på parallellseminar. May-Iren S. Evenmo tar med seg disse innspillene i det videre arbeidet med konferansen.

May-Iren Skamfer Evenmo sender e-post til de som ikke er til stede og ber de melde seg til dette arbeidet.

Sak 23/11

BARNE- OG UNGDOMSTILTAK I STØRRE BYSAMFUNN 2011; SPESIALSATSING PÅ UNGDOMSTILTAK - FORDELING AV MIDLER I 2011

Til orientering.

Formannskapet behandlet saken i sitt møte 18.05.2011.

Saken legges fram for Ungdommens bystyre til orientering.

Vedtak i formannskapet 18.05.11:

Formannskapet vedtar følgende fordeling av årets tilskudd til "Spesialsatsing på ungdomstiltak" fra Barne- og likestillingsdepartements post "Barne- og ungdomstiltak i større bysamfunn":

Enhet	Prosjektnavn	Ny	Videre	Tilskudd 2011
Kulturenheten	Inkluderingsminister for ungdom		X	500 000
Kulturenheten	Fra usynlig Barbie til Pippibabes	X		295 000
Rosenborg skole	Rosenborg fritidsklubb	X		100 000
Rådmannen	Ung medvirkning og mobilisering		X	450 000
Rådmannen	Unge ranere		X	200 000
Ungdomsenheten	Båtprosjektet		X	160 000
Ungdomsenheten	Hvem, hva, mann?		X	200 000
Åsheim ungdomsskole	Sommerskole	X		145 000

SUM					2 050 000
-----	--	--	--	--	-----------

Behandling:

May-Iren Skamfer Evenmo la fram saken.

Ungdommens bystyre tok saken til orientering.

VEDTAK:

Ungdommens bystyre tok saken om Barne- og ungdomstiltak i større bysamfunn 2011; spesialsatsing på ungdomstiltak – fordeling av midler i 2011 til orientering.

Sak 24/11

UNGDOMSPAKKEN 2009 - 2010

Til orientering.

Formannskapet behandlet saken i sitt møte 18.05.2011.

Saken legges fram for Ungdommens bystyre til orientering.

Vedtak i Formannskapet 18.05.11:

Formannskapet tar statusrapport om Ungdomspakken 2009 – 2010 til orientering.

FLERTALLSMERKNAD- Ap, SV, Sp, V, H, FrP:

I sak 85/11 vedtok Formannskapet utvidet helgeåpent for Chappa kulturhus for barn og unge.

Rådmannen ble videre bedt om å vurdere utvidelse av åpningstida ved øvrige fritidsklubber i forbindelse med budsjettarbeidet for 2012.

Statusrapporten for Ungdomspakken 2009-2010 slår fast at de rusfrie helgetilbudene bidrar til en positiv utvikling av ungdomsmiljøene i bydelene, og Formannskapet vil understreke at det er viktig med en god dialog med FAU ved ungdomsskolene for å få til et samarbeid med foreldrene om vakthold ved fritidsklubbene på helgetid – med mål om utvidelse av helgetilbudet ved fritidsklubbene våre.

Behandling:

May-Iren Skamfer Evenmo la fram saken.

Ungdommens bystyre tok saken til orientering.

VEDTAK:

Ungdommens bystyre tok saken om Ungdomspakken 2009 – 2010 til orientering.

Sak 25/11

**ORIENTERING OM DEN FYSISKE SKOLESEKKEN PILOT I TRONDHEIM
KOMMUNE 2007-2010, RAPPORT**

Forslag til vedtak:

Ungdommens bystyre tar rapport om "Den fysiske skolesekken" til orientering.

Behandling:

May-Iren Skamfer Evenmo la fram saken.

Ungdommens bystyre tok saken til orientering.

VEDTAK:

Ungdommens bystyre tok saken til orientering.

Sak 26/11

**HENVENDELSE FRA FYLKESKOMMUNEN TIL UNGDOMMENS BYSTYRE
VEDRØRENDE ARBEID MED Å FORHINDRE MOBBING**

Forslag til vedtak:

Ungdommens bystyre tar stilling til følgende spørsmål fra Fylkeskommunen:

1. Er du/dere trygge på at skolen griper inn dersom en elev opplever å bli mobbet?
2. Hva kan fylkeskommunen eller skolen eventuelt gjøre for å sikre at mobbing i enda større grad blir forhindret?

Behandling:

Ellen Reitan Sundet foreslo å utsette saken til neste møte.

Enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Saken utsatt til neste møte.

Møtet hevet kl. 14.00

Trondheim kommune

Ellen Reitan Sundet
setteordfører

Bente Resell Krogstad
sekretær

Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift